

Uchwała Nr
Rady Miejskiej w Białej Piskiej
z dnia

w sprawie oświadczenia Rady Miejskiej w Białej Piskiej w przedmiocie udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 14 maja 2021r. Wojewody Warmińsko- Mazurskiego w Olsztynie.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz.713 z późn. zm.) oraz § 19 ust.2 pkt 5 Uchwały Nr XLII/312/2019 Rady Miejskiej w Białej Piskiej z dnia 08 listopada 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Biała Piska (Dz. Urz. Woj. Warmińsko- Mazurskiego z 2019 r. poz.123 ze zm.) Rada Miejska w Białej Piskiej uchwala co następuje:

§ 1 Udziela się odpowiedzi na pismo Znak PN.1410.10-11,13.2021 z dnia 14 maja 2021 r. Wojewody Warmińsko- Mazurskiego w przedmiocie zwrócenia uwagi na nieprawidłowości w kształcie stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2 Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Białej Piskiej.

§ 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Janusz Potygen
Grzegorz Mand
Mieczysław Biełk
Bogdan Jędr

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Białej Piskiej

z dnia

Rada Miejska w Białej Piskiej w odpowiedzi na pismo Znak PN.1410.10.11,13.2021 z dnia 14 maja 2021 r. skierowane z upoważnienia Wojewody Warmińsko Mazurskiego w Olsztynie przez Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru do Rady Miejskiej w Białej Piskiej w przedmiocie zwrócenia uwagi na nieprawidłowości z jednoczesnym wezwaniem do ich usunięcia i poinformowania o sposobie ich załatwienia, informuje, że zostały wykonane następujące czynności:

Ad.1

Zobowiązano Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do terminowego rozpatrzenia skarg wpływających do Rady, a w razie nie dotrzymania ustawowego terminu zawiadomienie skarżącego o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy.

Ad. 2

Wszystkie skargi, które wpłynęły do Rady Miejskiej zostały rozpatrzone i poinformowano skarżących. Powodem nie zachowania terminów było utrudnienie spowodowane stanem zagrożenia epidemiologicznego w związku z zakażeniem wirusem SARS-CoV-2. Powyższe w znacznym stopniu utrudniło funkcjonowanie Rady w tym podejmowanie uchwał. Błędy proceduralne wynikają z braku merytorycznej współpracy z pracownikami Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej, w których Rada nie ma wsparcia, ponieważ większość skarg dotyczy działalności Burmistrza Białej Piskiej, a niektóre sprawy należało skierować do Prokuratury. Powodem takiej sytuacji jest to, że stwarzane są utrudnienia, a następnie pisane są skargi. Ponadto należy dodać, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Białej Piskiej w miesiącu lutym 2021 r. rozpatrzyła większość skarg lecz utrudnienia powstały w sporządzeniu projektów uchwał, a szczególnie w tych sprawach, które zawierały znamiona o możliwości popełnienia przestępstwa i należało je przekazać według właściwości do Prokuratury. Radni nie są radcami prawnymi lecz projekty uchwał zostały przez nich sporządzone i przekazane do zaopiniowania Radcy Prawnemu Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej. Takie działania były powodem naruszenia terminów załatwiania skarg i wniosków przez Radę Miejską w Białej Piskiej.

Należy podkreślić, że w ręku Burmistrza Białej Piskiej znajdują się instrumenty, za pomocą których może skutecznie ograniczać lub utrudniać działania radnych i Rady Miejskiej w Białej Piskiej zwłaszcza w sytuacji konfliktu. Przede wszystkim w obecnym stanie prawnym biuro obsługi rady i jego pracownicy podlegają Burmistrzowi a Rada (i jej przewodniczący) nie ma wpływu na ich pracę. Ponadto Rada nie dysponuje samodzielnie środkami finansowymi, na przykład na niezależne ekspertyzy i opracowania.

Rada Miejska w Białej Piskiej mając na uwadze przestrzeganie ustawowych terminów podjęła próby o wprowadzenie takich projektów uchwał do porządku ponadplanowych obrad Sesji w dniu 12 maja 2021 r. lecz z powodu wymaganej bezwzględnej większości głosów przy wprowadzaniu zmian do porządku obrad, projekty uchwał nie zostały wprowadzone.

Ponadto większość skarg, które wpływają do Rady jest anonimowych i zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5 poz. 46), a w szczególności § 8 ust. 1 ww. rozporządzenia skargi i wnioski nie zawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpatrzenia. Przepis ten ustanawia wymóg aby skarga zawierała wskazanie m. in. adresu wnoszącego, a nie dochowanie tego wymogu sankcjonuje pozostawienie skargi bez rozpoznania. Mając na uwadze powyższe przepisy Rada Miejska w Białej Piskiej podjęła uchwały we wszystkich skargach anonimowych pozostawiając je bez rozpoznania.

Ad. 3

Sprawa rozpatrzenia wniosków radnych Rady Miejskiej w Białej Piskiej w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Białej Piskiej, zgodnie z procedurami wynikającymi z przepisów ustawy o samorządzie gminnym.

Odnosząc się do kwestii procedowania w trakcie X ponadplanowej sesji Rady Miejskiej Białej Piskiej wskazać należy, iż porządek obrad został określony przez Panią Burmistrz. Wnioskodawca dołączył do wniosku projekty uchwał zaparafowane przez radcę prawnego zatrudnionego w Urzędzie. Tym samym dalece niezrozumiałym jest robienie zarzutu w tym przedmiocie Radzie, podczas gdy to Pani Burmistrz określiła porządek obrad a jej działania zostały niejako zatwierdzone przez profesjonalnego prawnika zatrudnionego w Urzędzie. Co więcej, radca prawny na sesji zwołanej na dzień 31 maja 2021r. potwierdził, iż Pani Burmistrz nie miała jednak kompetencji do zwołania obrad Rady Miejskiej na, której procedowany był wniosek o odwołanie i powołania przewodniczącego Rady Miejskiej. W związku z powyższym to Pani Burmistrz naruszyła przepisy a nie Rada.

Niezależnie od powyższego Rada Miejska Białej Piskiej wskazuje, że w dniu 31 maja 2021r. na XXXIX sesji Rady Miejskiej został wprowadzony pod obrady wniosek o odwołanie przewodniczącego Rady Miejskiej. Obowiązująca procedura została wykonana zgodnie z przepisami prawa. Rada Miejska w Białej Piskiej w wyniku tajnego głosowania nie odwołała Przewodniczącego Rady Miejskiej w Białej Piskiej.

Ad. 4

Zawiadomienia dotyczące wygaśnięcia mandatów Radnych Rady Miejskiej w Białej Piskiej zostały rozpatrzone i tak:

- Komisja Skarg Wniosków i Petycji zbadała stan faktyczny skarg mieszkańców zawierające informacje, które stanowiły przesłanki wygaśnięcia mandatu radnych. W obu przypadkach

Rada Miejska w Białej Piskiej podjęła uchwały w sprawie pozostawienia skarg bez rozpoznania. Sprawą wygaszenia mandatu dla Burmistrza Białej Piskiej Rada Miejska w Białej Piskiej podjęła Uchwałę, która przez organ nadzoru została uchylona. W tej sprawie Rada Miejska w Białej Piskiej wniosła skargę do WSA. Sprawa jest w toku.

W nawiązaniu do pisma z dnia 14 maja 2021r. Rada Miejska w Białej Piskiej uprzejmie informujemy iż działania Rady są zgodne z obowiązującymi przepisami a ewentualne błędy proceduralne wynikają z braku merytorycznej współpracy z pracownikami zatrudnionymi w Urzędzie Miejskim w Białej Piskiej, w których Rada nie ma wsparcia zarówno w przygotowaniu projektów uchwał, jak i ich opiniowaniu przez radcę prawnego.

Grzegorz Poturalski
Grzegorz Mendel
Mariusz Bielecki
Branisław Jędrzej

Temat: Re: Wysyłanie wiadomości e-mail: Uchwała Oświadczenie
Nadawca: radca prawny Dariusz Bączek <darekbaczek@poczta.fm>
Data: 11.06.2021, 12:22
Adresat: Elżbieta Wilczko <rada@bialapiska.pl>

Szanowna Pani Elżbieto,

w załączeniu przesyłam uchwałę po korekcie z propozycją zmiany treści projektu - w sposób wskazanym przeze mnie, a co do treści samego pisma wskazuję, że jest ono nie czytelne i nie zrozumiałe. Proponuję popracować nad redakcją tego oświadczenia, ale z uwagi na to, że jest to stanowisko Rady Miejskiej nie będę ingerować w treść oświadczenia.

--

Pozdrawiam / Best regards
radca prawny Dariusz Bączek

Siedziba Kancelarii:

KANCELARIA RADCY PRAWNEGO
Dariusz Bączek
ul. Królewiecka 54B/27, 11 - 700 Mrągowo
tel./fax. (89) 676 56 06
tel.534 679 864

Oddział Kancelarii:

KANCELARIA RADCY PRAWNEGO
Dariusz Bączek
ul. Sikorskiego 20/112
11 - 400 Kętrzyn
tel./fax. (89)751 23 29
tel.534 679 864

Wiadomość ta oraz wszelkie załączone do niej pliki są tajemnicą nadawcy i mogą być prawnie chronione. Jeżeli nie jest Pan/Pani zamierzonym adresatem niniejszej wiadomości, nie może Pan/Pani jej ujawniać, kopiować, dystrybuować ani też w żaden inny sposób udostępniać lub wykorzystywać. O błędnym zaadresowaniu wiadomości prosimy niezwłocznie poinformować nadawcę i usunąć wiadomość.

This email and any attached files are confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient, any disclosure, reproduction, copying, distribution, or other dissemination or use of this communication is strictly prohibited. If you have received this transmission in error please notify the sender immediately and then delete this email.

Od: "Elżbieta Wilczko" <rada@bialapiska.pl>
Do: "radca prawny Dariusz Bączek" <darekbaczek@poczta.fm>;
Wysłane: 11:54 Piątek 2021-06-11