



Biała Piska, dn. 26.05.2026 r.

Zamawiający:
Gmina Biała Piska
ul. Pl. A. Mickiewicza 25
12-230 Biała Piska

Znak sprawy:
Or.ZP.271.7.2026

Odpowiedź na zapytania złożone w dn. 11.05.2026 r.

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest
„Zakup, dostawa i montaż systemu alarmowego w Gminie Biała Piska w związku
z realizacją zadania dofinansowanego w ramach Programu Interreg VI-A Litwa – Polska
2021-2027”

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Wniosek ogólny

Szanowni Państwo, po analizie Opisu Przedmiotu Zamówienia zwracamy się z wnioskiem o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania oraz dokonanie odpowiednich zmian OPZ w celu zapewnienia zgodności opisu przedmiotu zamówienia z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

W ocenie Wykonawcy obecne brzmienie OPZ zawiera liczne wymagania szczegółowe dotyczące konkretnej architektury technicznej systemu alarmowania: rodzaju i parametrów centrali, sposobu realizacji łączności radiowej, jednoczesnego wskazania technologii FDMA i TDMA, fizycznego pulpitu z przyciskami i radiotelefonem, parametrów komputera przemysłowego oraz integracji z radiotelefonami. Poszczególne wymagania, analizowane oddzielnie, mogą sprawiać wrażenie neutralnych technologicznie. Jednak ich łączne zestawienie może prowadzić do uprzywilejowania konkretnego rozwiązania rynkowego i ograniczenia możliwości zaoferowania systemów równoważnych funkcjonalnie.

Zgodnie z art. 16 ustawy Pzp Zamawiający przygotowuje i prowadzi postępowanie w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, równe traktowanie wykonawców, proporcjonalność i przejrzystość. Zgodnie z art. 99 ust. 1 Pzp przedmiot zamówienia powinien zostać opisany jednoznacznie i wyczerpująco, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Jednocześnie art. 99 ust. 4 Pzp zakazuje opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Litwa – Polska

W ocenie Wykonawcy cel zamówienia powinien zostać określony przede wszystkim funkcjonalnie, tj. przez wskazanie oczekiwanych efektów: skutecznego alarmowania ludności, zdalnego i lokalnego sterowania syrenami, nadawania komunikatów głosowych, diagnostyki, rejestracji zdarzeń, bezpieczeństwa transmisji, zasilania awaryjnego oraz redundancji kanałów komunikacji. Sposób technicznej realizacji tych funkcji powinien zostać pozostawiony wykonawcom, pod warunkiem zapewnienia przez oferowane rozwiązanie wymaganej funkcjonalności, niezawodności i bezpieczeństwa.

Wnosimy zatem o dopuszczenie rozwiązań równoważnych funkcjonalnie, które mogą realizować wymagane funkcje w innej architekturze technicznej niż literalnie opisana w OPZ.

Pytanie nr 1 - Jednoczesne wymaganie FDMA i TDMA

Dotyczy: OPZ, część „Centrala alarmowa / sterująca”, zapisy dotyczące obsługi trybów pracy radiowej FDMA i TDMA oraz kompatybilności z urządzeniami radiowymi pracującymi w tych technologiach.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym system alarmowania pracuje w jednym wybranym profesjonalnym standardzie cyfrowej łączności radiowej, tj. FDMA albo TDMA, pod warunkiem zapewnienia pełnej funkcjonalności sterowania syrenami, diagnostyki, transmisji komunikatów głosowych oraz redundancji komunikacji wymaganej przez OPZ?

Uzasadnienie: Technologie FDMA i TDMA są różnymi sposobami organizacji transmisji radiowej i co do zasady nie tworzą jednej wzajemnie kompatybilnej sieci. System alarmowania projektuje się zwykle w oparciu o jeden wybrany standard radiowy, zależny od infrastruktury, pozwolenia radiowego i przyjętej architektury. Wymóg jednoczesnej obsługi FDMA i TDMA może być nieproporcjonalny i ograniczać konkurencję, jeżeli Zamawiający nie posiada obiektywnej potrzeby wykorzystania obu technologii równocześnie.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 2 - Istniejąca lub planowana infrastruktura radiowa

Dotyczy: OPZ, część „Centrala alarmowa / sterująca”, zapisy dotyczące przyjmowania sygnałów z wielu źródeł, dwóch niezależnych torów nadawczo-odbiorczych oraz radiotelefonów VHF/UHF.

Pytanie: Czy Zamawiający posiada istniejącą infrastrukturę radiową, która ma zostać wykorzystana w ramach zamawianego systemu? Jeżeli tak, prosimy o wskazanie: standardu pracy sieci, zakresu częstotliwości, posiadanych pozwoleń radiowych, rodzaju emisji, producentów i modeli używanych radiotelefonów oraz informacji, czy sieć pracuje w trybie analogowym, cyfrowym FDMA, cyfrowym TDMA, TETRA lub innym.

Uzasadnienie: Dobór radiotelefonów, anten, mocy nadawczej, częstotliwości, standardu transmisji oraz sposobu integracji zależy od istniejącej lub planowanej infrastruktury radiowej. Bez tych informacji wykonawcy nie są w stanie przygotować porównywalnych ofert. Jeżeli Zamawiający nie posiada istniejącej infrastruktury, OPZ powinien dopuszczać równoważne profesjonalne technologie łączności radiowej dobrane przez wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający nie posiada.

Litwa – Polska**Pytanie nr 3 - Tryb analogowy FM i tryb cyfrowy**

Dotyczy: OPZ, części dotyczące radiotelefonów, zapisy: „obsługiwać cyfrowe tryby FDMA/TDMA oraz analogowy FM” oraz „możliwość pracy w sieci konwencjonalnej”.

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie, jak Zamawiający rozumie wymóg pracy w analogowej sieci konwencjonalnej. Czy system ma zostać uruchomiony początkowo w trybie analogowym FM, a następnie przełączony do pracy cyfrowej, czy też obsługa analogowego FM ma mieć charakter wyłącznie opcjonalny lub awaryjny?

Uzasadnienie: Tryb analogowy FM i tryby cyfrowe różnią się funkcjonalnością, sposobem potwierdzania komend, bezpieczeństwem transmisji i zakresem diagnostyki. Brak jednoznacznego określenia oczekiwanego trybu pracy może prowadzić do nieporównywalności ofert i odmiennej interpretacji wymagań na etapie odbioru.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Obsługa analogowego FM ma mieć charakter opcjonalny.

Pytanie nr 4 - Moc radiotelefonów 25–50 W

Dotyczy: OPZ, części dotyczące radiotelefonu przy centrali, radiotelefonu do komunikacji radiowej pulpitu oraz radiotelefonu do sterowania syreną, zapisy wymagające mocy nadawczej min. 25–50 W.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści radiotelefony o mocy niższej niż 25 W, jeżeli wykonawca wykaże, że zapewniają one skuteczną i niezawodną komunikację radiową w lokalizacjach objętych zamówieniem, potwierdzoną pomiarami poziomu sygnału radiowego i protokołem odbiorowym?

Uzasadnienie: Wymagana moc nadajnika nie zawsze przekłada się bezpośrednio na skuteczność łączności. O jakości transmisji decydują również lokalizacja anten, zysk antenowy, straty w kablach, czułość odbiorników, ukształtowanie terenu i projekt radiowy. Dodatkowo dopuszczalna moc zależy od pozwolenia radiowego. Wymóg 25–50 W może nieproporcjonalnie ograniczać konkurencję, jeśli nie wynika z obiektywnej analizy propagacyjnej lub posiadanego pozwolenia.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 5 - Pasmo pracy i pozwolenie radiowe

Dotyczy: OPZ, część „Radiotelefon do sterowania syreną” oraz część dotycząca anten bazowych, zapisy odnoszące się do pracy w paśmie VHF lub UHF, w tym 148–152 MHz lub innym wymaganym.

Pytanie: Czy Zamawiający posiada aktualne pozwolenie radiowe dla częstotliwości, na których ma pracować system? Jeżeli tak, prosimy o wskazanie częstotliwości, kanałów, dopuszczalnej mocy, rodzaju emisji, szerokości kanału oraz obszaru obowiązywania pozwolenia. Jeżeli Zamawiający nie posiada pozwolenia, prosimy o wskazanie, czy jego uzyskanie leży po stronie Zamawiającego czy Wykonawcy.

Uzasadnienie: Bez wskazania parametrów pozwolenia radiowego nie jest możliwe jednoznaczne dobranie radiotelefonów, anten, mocy nadajników i konfiguracji sieci. Zakres

Litwa – Polska

częstotliwości nie jest wyłącznie parametrem technicznym, lecz musi wynikać z decyzji administracyjnej właściwego organu. Brak tych informacji utrudnia przygotowanie rzetelnej oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie posiada. Uzyskanie pozwolenia po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 6 - Dopuszczenie innych profesjonalnych standardów łączności radiowej

Dotyczy: OPZ, części dotyczące cyfrowej łączności profesjonalnej, FDMA/TDMA oraz radiotelefonów VHF/UHF.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści zastosowanie innego profesjonalnego standardu cyfrowej łączności radiowej niż FDMA/TDMA, w szczególności standardu wykorzystywanego przez służby odpowiedzialne za bezpieczeństwo publiczne, jeżeli zapewni on pełną funkcjonalność systemu, bezpieczeństwo transmisji i możliwość sterowania syrenami?

Uzasadnienie: Systemy ostrzegania i alarmowania mogą wykorzystywać różne profesjonalne technologie łączności. Jeżeli celem Zamawiającego jest zapewnienie niezawodnego kanału komunikacji, OPZ powinien wskazywać wymagany efekt funkcjonalny, a nie ograniczać wykonawców do wybranych technologii, chyba że wynika to z istniejącej infrastruktury lub obiektywnie uzasadnionych potrzeb.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 7 - Parametry komputera przemysłowego w centrali sterującej

Dotyczy: OPZ, część „Centrala powinna zawierać komputer przemysłowy/modułowy”, wymagania dotyczące procesora wielordzeniowego min. 1,5 GHz, RAM min. 2 GB, pamięci masowej min. 16 GB oraz interfejsów komunikacyjnych.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści centralę sterującą opartą na specjalizowanym sterowniku przemysłowym lub module embedded o niższych parametrach nominalnych CPU/RAM/pamięci masowej niż wskazane w OPZ, jeżeli wykonawca wykaże, że urządzenie zapewnia pełną funkcjonalność wymaganą przez OPZ, w tym sterowanie wszystkimi syrenami, diagnostykę, rejestrację zdarzeń, obsługę komunikacji i nadawanie komunikatów?

Uzasadnienie: W systemach specjalizowanych nominalne parametry CPU, RAM i pamięci masowej nie przesądzają o wydajności, niezawodności ani przydatności urządzenia. O skuteczności systemu decyduje architektura sprzętowo-programowa, optymalizacja oprogramowania, stabilność pracy i odporność eksploatacyjna. Wymaganie parametrów typowych dla komputera klasy PC lub serwera może eliminować wyspecjalizowane centrale sterujące, które realizują te same funkcje w sposób bardziej efektywny i niezawodny.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie dopuszcza.

Litwa – Polska**Pytanie nr 8 - Zmiana wymogu centrali na opis funkcjonalny**

Dotyczy: OPZ, część dotycząca centrali alarmowej/sterującej i oprogramowania.

Pytanie: Czy Zamawiający zmieni wymaganie dotyczące centrali w ten sposób, aby dopuścić komputer przemysłowy, sterownik przemysłowy albo specjalizowany moduł sterujący zapewniający pełną obsługę funkcji systemu, niezależnie od zastosowanej architektury sprzętowej?

Uzasadnienie: Celem Zamawiającego powinno być uzyskanie sprawnego systemu alarmowania, a nie wymuszenie określonej architektury sprzętowej centrali. Opis funkcjonalny pozwoli zachować wymaganą jakość i bezpieczeństwo systemu, a jednocześnie zwiększy konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający nie zmieni.

Pytanie nr 9 - Pulpit sterujący jako rozwiązanie równoważne funkcjonalnie

Dotyczy: OPZ, część „Pulpit sterujący – 1 szt.”, wymagania dotyczące pulpitu biurkowego, ekranu dotykowego, mikrofonu, przycisków programowalnych, podświetlenia LED i zasilania awaryjnego.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści pulpit sterujący lub panel operatorski równoważny funkcjonalnie, wyposażony w ekran, mikrofon, możliwość szybkiego wywołania alarmów/testów/komunikatów, sygnalizację stanu i możliwość zasilania rezerwowego, jeżeli zapewni pełną obsługę systemu zgodnie z OPZ?

Uzasadnienie: Istotą wymagania jest zapewnienie operatorowi możliwości bezpiecznego i ergonomicznego sterowania systemem. Funkcje te mogą być realizowane przez różne typy paneli operatorskich lub stanowisk sterujących, niekoniecznie w identycznej konstrukcji jak opisana w OPZ. Wymaganie konkretnej postaci pulpitu może ograniczać rozwiązania równoważne.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 10 - Radiotelefon w pulpicie sterującym

Dotyczy: OPZ, część „Radiotelefon do komunikacji radiowej pulpitu powinien”.

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że radiotelefon musi być fizycznie zainstalowany w pulpicie sterującym, czy też dopuszcza rozwiązanie, w którym komunikacja radiowa realizowana jest przez centralę sterującą, a pulpit operatorski przekazuje komendy do centrali poprzez interfejs systemowy lub IP?

Uzasadnienie: W wielu systemach alarmowania pulpit operatorski nie ma własnego radiotelefonu, lecz komunikuje się z centralą, która odpowiada za transmisję radiową. Taka architektura jest funkcjonalnie równoważna, a często bardziej przejrzysta i łatwiejsza w utrzymaniu. Wymóg fizycznego radiotelefonu w pulpicie może prowadzić do nieuzasadnionego dublowania urządzeń.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający potwierdza, że komunikacja powinna być realizowana przez radiotelefon.

Litwa – Polska**Pytanie nr 11 - Panel 12 programowalnych przycisków**

Dotyczy: OPZ, część „Panel przycisków na pulpicie powinien zawierać: minimum 12 programowalnych przycisków”.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym funkcje szybkiego wywołania alarmów, testów i komunikatów będą realizowane przez ekran dotykowy, interfejs graficzny lub kombinację ekranu i modułu przyciskowego, bez konieczności stosowania dokładnie 12 fizycznych przycisków?

Uzasadnienie: Liczba fizycznych przycisków jest parametrem konstrukcyjnym, a nie funkcjonalnym. Kluczowe jest zapewnienie operatorowi możliwości szybkiego, jednoznacznego i bezpiecznego wywołania wymaganych funkcji. Może to zostać osiągnięte różnymi rozwiązaniami interfejsu użytkownika.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 12 - Integracja pulpitu z urządzeniami wielu producentów

Dotyczy: OPZ, część dotycząca pulpitu sterującego, zapis o integracji z urządzeniami wielu producentów

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie, jak Zamawiający rozumie wymóg integracji pulpitu sterującego z urządzeniami wielu producentów. Czy Zamawiający wymaga integracji z konkretnymi obecnie posiadanymi urządzeniami? Jeżeli tak, prosimy o wskazanie producenta, modelu, protokołu komunikacyjnego oraz zakresu wymaganej integracji.

Uzasadnienie: Wymóg integracji z urządzeniami wielu producentów jest nieprecyzyjny i niemożliwy do jednoznacznego potwierdzenia bez wskazania konkretnych urządzeń, interfejsów i protokołów.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający przez zapewnienie integracji z urządzeniami wielu producentów rozumie brak ograniczenia funkcjonalności pulpitu sterowania w przypadku np. zmiany syreny lub radiotelefonu na produkt innego producenta.

Pytanie nr 13 - Mikrofon i przycisk PTT przy syrenie

Dotyczy: OPZ, część dotycząca syreny alarmowej, zapis: „W zestawie powinien znajdować się mikrofon (...) z przyciskiem nadawania (PTT)”.

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga dostarczenia mikrofonu z przyciskiem PTT przy każdej syrenie terenowej, czy też wymaganie dotyczy mikrofonu operatora znajdującego się przy centrali lub pulpicie sterującym.

Uzasadnienie: W systemach ostrzegania ludności mikrofon do nadawania komunikatów głosowych jest co do zasady elementem stanowiska operatora, centrali lub pulpitu. Umieszczanie mikrofonu przy każdej syrenie terenowej może być nieuzasadnione funkcjonalnie, generować dodatkowe koszty i stwarzać ryzyko nieuprawnionego użycia. OPZ przewiduje mikrofon zarówno przy centrali, przy pulpicie, jak i w części dotyczącej syren, co wymaga doprecyzowania.

Litwa – Polska**Odpowiedź na pytanie nr 13:**

Zamawiający wymaga dostarczenia mikrofonu przy każdej syrenie terenowej.

Pytanie nr 14 - Mikrofon bez fizycznego przycisku PTT

Dotyczy: OPZ, część dotycząca mikrofonu i funkcji PTT.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści mikrofon bez fizycznego przycisku PTT, jeżeli funkcja rozpoczęcia i zakończenia transmisji głosowej będzie realizowana z poziomu lokalnego sterownika, panelu operatorskiego lub ekranu dotykowego?

Uzasadnienie: Funkcja PTT może być realizowana zarówno przez fizyczny przycisk na mikrofonie, jak i przez interfejs systemu. Dla Zamawiającego istotne powinno być kontrolowanie i bezpieczne nadawanie komunikatów, a nie konkretny sposób technicznej aktywacji mikrofonu.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 15 - Integracja syreny z „dowolnym” cyfrowym radiotelefonem

Dotyczy: OPZ, część „Syrena powinna obsługiwać”, zapis o możliwości integracji z dowolnym cyfrowym radiotelefonem obsługującym PTT, sygnały audio i dane sterujące.

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że przez integrację z dowolnym cyfrowym radiotelefonem należy rozumieć integrację z radiotelefonem dobranym i zaoferowanym przez Wykonawcę w ramach kompletnego systemu, a nie obowiązek zapewnienia nieograniczonej kompatybilności z każdym radiotelefonem dostępnym na rynku?

Uzasadnienie: Nie istnieje technicznie uzasadniona możliwość zagwarantowania pełnej integracji z każdym cyfrowym radiotelefonem dostępnym na rynku. Integracja zależy od modelu, złącza akcesoryjnego, poziomów audio, sposobu sterowania PTT, obsługi danych, dokumentacji producenta i protokołów. Wymóg powinien zostać doprecyzowany, aby nie powodował sporów na etapie odbioru.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 16 - Radiotelefon przy każdej syrenie

Dotyczy: OPZ, część „Radiotelefon do sterowania syreną powinien”.

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia klasycznego radiotelefonu do każdej z 24 syren, czy też dopuszcza rozwiązanie, w którym komunikacja z syrenami będzie realizowana przez dedykowany moduł komunikacyjny producenta systemu alarmowania, zapewniający równoważną funkcjonalność sterowania, diagnostyki i transmisji komunikatów?

Uzasadnienie: Nowoczesne systemy alarmowania mogą realizować łączność z syrenami poprzez dedykowane moduły komunikacyjne, bez konieczności stosowania klasycznych radiotelefonów przy każdej syrenie. Wymóg konkretnego sposobu realizacji transmisji przez radiotelefon z interfejsami audio/PTT/sterowanie może ograniczać konkurencję, jeżeli nie wynika z obiektywnych potrzeb Zamawiającego.

Litwa – Polska**Odpowiedź na pytanie nr 16:**

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 17 - Lokalne sterowanie syreną

Dotyczy: OPZ, część dotycząca syren alarmowych, modułu sterowania oraz pracy autonomicznej i sieciowej.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści zastosowanie lokalnej jednostki sterującej właściwej dla oferowanego systemu alarmowania, jeżeli zapewnia ona zdalne uruchamianie alarmów, komunikatów głosowych, testów, diagnostykę, pracę autonomiczną oraz komunikację z centralą zgodnie z OPZ?

Uzasadnienie: OPZ powinien definiować funkcje lokalnego sterowania syreną, a nie określoną architekturę wewnętrzną urządzeń. Wykonawca powinien mieć możliwość doboru jednostki lokalnej zgodnej z oferowanym systemem, o ile zapewnia ona wymagane funkcje.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 18 - System gminny a integracja z systemem nadrzędnym

Dotyczy: OPZ, wprowadzenie do przedmiotu zamówienia, zapis o budowie niezależnego systemu alarmowego w Gminie Biała Piska.

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że przedmiotem zamówienia jest budowa niezależnego, lokalnego systemu alarmowania Gminy Biała Piska, bez wymogu integracji z istniejącym systemem wojewódzkim, powiatowym lub ogólnokrajowym? Jeżeli integracja taka jest wymagana obecnie lub w przyszłości, prosimy o jednoznaczne wskazanie systemu nadrzędnego, zakresu integracji, protokołów komunikacyjnych i wymagań formalnych.

Uzasadnienie: OPZ wskazuje na budowę niezależnego systemu alarmowego, lecz jednocześnie zawiera szerokie i niejednoznaczne wymagania dotyczące różnych technologii komunikacji. Jeżeli Zamawiający przewiduje integrację z systemem zewnętrznym, informacja ta powinna zostać jednoznacznie podana, ponieważ ma istotny wpływ na dobór architektury i wycenę.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający potwierdza, że na etapie prowadzonego postępowania przedmiotem zamówienia jest budowa niezależnego, lokalnego systemu alarmowania.

Pytanie nr 19 - Dwa niezależne tory komunikacji

Dotyczy: OPZ, część „Centrala alarmowa / sterująca”, zapis o obsłudze co najmniej dwóch niezależnych torów nadawczo-odbiorczych.

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że przez dwa niezależne tory nadawczo-odbiorcze należy rozumieć dwa niezależne kanały komunikacji, np. kanał IP oraz kanał radiowy, przy czym szczegółowa technologia realizacji tych kanałów może zostać dobrana przez Wykonawcę?

Litwa – Polska

Uzasadnienie: Redundancja komunikacji jest wymaganiem funkcjonalnym. Powinna być oceniana przez pryzmat niezależności i niezawodności kanałów, a nie przez narzucenie konkretnego zestawu urządzeń. Doprecyzowanie tego wymagania pozwoli uniknąć rozbieżnych interpretacji i ułatwi przygotowanie porównywalnych ofert.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający potwierdza, że centrala alarmowa musi obsługiwać co najmniej dwa niezależne tory nadawczo-odbiorcze tzn. zapewnić ciągłość działania systemu alarmowania w przypadku potencjalnej awarii jednego z torów nadawczo-odbiorczego.

Pytanie nr 20 - Zasilanie rezerwowe pulpitu

Dotyczy: OPZ, część „Pulpit sterujący”, zapis dotyczący zestawu zasilania awaryjnego z akumulatorem min. 26 Ah i pracy 8–12 godzin w trybie czuwania.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści zasilanie rezerwowe pulpitu realizowane z centralnego układu zasilania buforowego systemu, jeżeli zapewni ono wymagany czas podtrzymania pracy pulpitu i ciągłość sterowania systemem?

Uzasadnienie: Funkcjonalnym celem wymagania jest zapewnienie ciągłości pracy pulpitu w przypadku zaniku zasilania podstawowego. Cel ten może być osiągnięty zarówno przez niezależny akumulator w pulpicie, jak i przez centralny układ zasilania rezerwowego. Narzucenie konkretnego sposobu zasilania może niepotrzebnie ograniczać konkurencję.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 21 - Doprecyzowanie zakresu zasilania 230 V i uziemienia

Dotyczy: OPZ, części dotyczące montażu/programowania, zabezpieczeń przepięciowych, uziemienia i pomiarów uziemienia.

Pytanie: Czy Zamawiający zapewnia w każdej lokalizacji punkt zasilania 230 V w miejscu montażu syreny oraz istniejącą instalację uziemiającą/odgromową możliwą do wykorzystania przez Wykonawcę? Jeżeli nie, prosimy o potwierdzenie, że wykonanie niezbędnych instalacji zasilających i uziemiających stanowi zakres zamówienia oraz o doprecyzowanie wymagań w tym zakresie.

Uzasadnienie: Zakres robót elektrycznych i uziemiających ma istotny wpływ na cenę oferty. Bez informacji o dostępności zasilania, stanie instalacji odgromowej i możliwości wykonania uziemienia wykonawcy mogą przyjąć odmienne założenia kosztowe, co zaburzy porównywalność ofert.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający zapewnia w każdej lokalizacji zasilanie 230V ale nie potwierdza występowania instalacji uziemiającej/odgromowej możliwej do wykorzystania przez Wykonawcę. Instalacja uziemiająca syreny po stronie Wykonawcy.

Litwa – Polska**Pytanie nr 22 - Pomiary poziomów sygnału radiowego**

Dotyczy: OPZ, zapis: „Wykonawca dokona pomiarów poziomów sygnału radiowego na poszczególnych lokalizacjach. Protokół pomiarów będzie stanowił element odbioru końcowego zadania.”

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści wykonanie wstępnych pomiarów radiowych lub wizji lokalnej przed ostatecznym wskazaniem miejsc montażu syren, a w przypadku stwierdzenia niewystarczających warunków propagacyjnych – uzgodnienie alternatywnego miejsca montażu lub zastosowanie dodatkowych elementów infrastruktury radiowej?

Uzasadnienie: Warunki propagacji radiowej zależą od lokalizacji anteny, wysokości montażu, przeszkód terenowych i zabudowy. Skoro protokół pomiarów ma być elementem odbioru końcowego, wykonawca powinien mieć możliwość weryfikacji warunków radiowych przed ostatecznym montażem urządzeń. W przeciwnym razie ryzyko techniczne może być nieproporcjonalnie przeniesione na wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 23 - Równoważność architektury systemu

Dotyczy: Całość OPZ, w szczególności wymagania dotyczące centrali, pulpitu, radiotelefonów i syren.

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że dopuści rozwiązania równoważne funkcjonalnie, które zapewniają wszystkie wymagane funkcje systemu alarmowania, lecz realizują je w odmiennej architekturze technicznej niż opisana w OPZ, w szczególności poprzez zastosowanie specjalizowanych sterowników, paneli operatorskich i dedykowanych modułów komunikacyjnych?

Uzasadnienie: Zgodnie z Pzp opis przedmiotu zamówienia nie powinien prowadzić do uprzywilejowania konkretnego producenta ani konkretnej architektury technicznej. Kluczowe dla Zamawiającego powinny być funkcje systemu: alarmowanie, komunikaty głosowe, diagnostyka, monitoring, rejestr zdarzeń, redundancja komunikacji, bezpieczeństwo transmisji i zasilanie awaryjne. Sposób realizacji tych funkcji powinien być pozostawiony wykonawcom, jeżeli oferowane rozwiązanie spełnia wymagane efekty użytkowe.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 24 - Zmiana OPZ z parametrów konstrukcyjnych na funkcjonalne

Dotyczy: Całość OPZ.

Pytanie: Czy Zamawiający dokona zmiany OPZ poprzez zastąpienie szczegółowych wymagań konstrukcyjnych i sprzętowych wymaganiami funkcjonalnymi, określającymi efekt, jaki ma zostać osiągnięty przez system, bez narzucania konkretnej architektury urządzeń?

Uzasadnienie: Obecne brzmienie OPZ zawiera wiele szczegółowych parametrów konstrukcyjnych, które łącznie mogą odpowiadać rozwiązaniu jednego producenta. Taki sposób opisu może ograniczać uczciwą konkurencję, nawet jeśli żaden pojedynczy zapis nie wskazuje wprost nazwy producenta. Opis funkcjonalny pozwoli Zamawiającemu uzyskać wymagany

Litwa – Polska

efekt, a jednocześnie umożliwi udział większej liczbie wykonawców oferujących równoważne systemy.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający nie dokona zmiany.

Wniosek końcowy

W związku z powyższym wnosimy o:

- udzielenie odpowiedzi na powyższe pytania;
- zmianę OPZ w sposób zapewniający dopuszczenie rozwiązań równoważnych funkcjonalnie;
- usunięcie lub doprecyzowanie wymagań dotyczących jednoczesnej obsługi FDMA i TDMA;
- dopuszczenie specjalizowanych sterowników przemysłowych lub modułów embedded jako równoważnych wobec komputera przemysłowego;
- dopuszczenie równoważnego panelu operatorskiego lub pulpitu sterującego realizującego wymagane funkcje;
- doprecyzowanie wymagań dotyczących radiotelefonów, mocy RF, pasma i pozwolenia radiowego;
- doprecyzowanie zakresu integracji z urządzeniami innych producentów;
- doprecyzowanie, czy mikrofony i funkcja PTT dotyczą centrali/pulpitu, czy każdej syreny;
- wydłużenie terminu składania ofert o czas niezbędny na uwzględnienie odpowiedzi Zamawiającego i przygotowanie rzetelnej oferty.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany terminu składania ofert.

Z up. Burmistrz

Józef Arkadiusz Zyskowski
Zastępca Burmistrza

Sporządziła
Kamila Grala