



**POLSKI
ŁĄD**



Biała Piska, dn. 01.12.2025 r.

Zamawiający:
Gmina Biała Piska
ul. Pl. A. Mickiewicza 25
12-230 Biała Piska

Znak sprawy:
Or.ZP.271.26.2025

Odpowiedź na zapytania złożone w dn. 27.11.2025 r.
Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest
„Modernizacja oświetlenia ulicznego w Gminie Biała Piska”

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1

W stosunku do pierwotnie ogłoszonego postępowania, Zamawiający zdecydował się na zmianę zakresu prac poprzez rezygnację z wymiany szaf na rzecz ich modernizacji. Zamawiający określa wymagania odnośnie komponentów w które ma być wyposażona szafa SOU, czy w związku z wprowadzonymi zmianami Zamawiający dokonał weryfikacji istniejącej infrastruktury pod kątem możliwości prawidłowego montażu wszystkich oczekiwanych komponentów w istniejącej infrastrukturze? Czy Zamawiający zweryfikował stan istniejących szaf pod względem szczelności i ewentualnych uszkodzeń, które mogą mieć wpływ na nowe elementy w niej montowane, oraz na udzieloną przez producenta gwarancję?

Czy też Zamawiający pod określeniem modernizacja ma na myśli wymianę na nowe?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie zmieniał wymagań względem pierwotnego zamówienia. Zakres opracowania został opisany w PFU oraz Warunkach technicznych PGE. Do zadań Wykonawcy należy przeprowadzenie modernizacji szaf sterowniczych ich weryfikacja i poprawność montażu zgodnie z wymaganiami opisanymi w dokumentacji technicznej postępowania.

Pytanie nr 2

Zamawiający w PFU wskazuje: „Szafkę wyposażać w automatyczne (nadążne) urządzenia do kompensacji mocy biernej, „Soft Starty” urządzenia sterujące i zasilić przewodem AsXSn”. Jednocześnie w Przedmiarze Zamawiający pisze o montażu kompensacji w sytuacji pojawienia się mocy biernej.



**POLSKI
ŁAD**



Wykonawca wskazuje, że w urządzeniach typu Oprawy LED ze względu na swoją budowę generują moc bierną, tym bardziej w sytuacji, w której przewidziane jest przez Zamawiającego stosowanie systemów redukcji mocy, co powoduje zmniejszenie obciążenia zasilacza, i zwiększenie ilości generowanej mocy biernej. Nie ma zatem możliwości, aby na modernizowanych obwodach nie wystąpiła moc bierna.

Czy Wykonawca zatem słusznie interpretuje, że Zamawiający oczekuje wyposażenia wszystkich szafek we wskazane urządzenia?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający szczegółowo opisał wymagania dla Wykonawców w zakresie sposobu wykonania modernizacji punktów sterowania. Do zadań Wykonawcy należy wykonanie pomiarów i dobór odpowiednich kompensatorów jeśli zajdzie taka potrzeba.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie systemów opartych na komunikacji Mesh lub LoRa?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający podtrzymuje wymóg komunikacji opisany w dokumentacji.

Pytanie nr 4

Zamawiający opisuje możliwości systemu sterowania oświetleniem oraz wymogi w zakresie nadążnej kompensacji mocy biernej. Czy Zamawiający wymaga aby system sterowania umożliwiał odczyt parametrów generowanej mocy biernej, i w sposób zdalny zarządzał kompensatorami w sposób eliminujący generowanie opłat z tytułu mocy biernej? Zdalne i lokalne

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający dopuszcza tego typu rozwiązanie.

Pytanie nr 5

Zamawiający jako pozacenowe kryterium wyboru oferty wskazuje wydłużenie okresu gwarancji do maksymalnie 10 lat. Zamawiający wymaga, aby wydłużona gwarancja obejmowała między innymi instalowane urządzenia.

Czy Wykonawca słusznie interpretuje, że Zamawiający oczekuje, że wszystkie najważniejsze urządzenia dostarczone w ramach realizacji przedmiotu zamówienia tj. oprawy, słupy, sterowniki do opraw i w szafach, kompensatory będą posiadały gwarancje producenta nie krótszą niż deklarowana przez Wykonawcę?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Gwarancja obejmuje zakres wykonanej modernizacji i jest udzielana przez Wykonawców dla swoich robót i użytych materiałów.

Pytanie nr 6

Zamawiający wskazuje, że wraz z ofertą oczekuje dostarczenia:

„2) Dokument wydany przez producenta (w języku polskim) potwierdzający spełnianie parametrów techniczno – użytkowych zaproponowanych urządzeń zarówno dla referencyjnych



**POLSKI
ŁĄD**



jak i równoważnych w stosunku do opisanych w posiadanej przez Zamawiającego dokumentacji (karty katalogowe opraw, słupów, systemu sterowania, szaf SOU),”

Zamawiający opisuje również wymagania do urządzeń kompensacyjnych, które w całości inwestycji będą stanowiły istotny koszt. Czy Zamawiający wymaga przedstawienia kart katalogowych również do nich?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie narzuca sposobu kompensacji mocy biernej a więc nie wymaga przedstawienia kart katalogowych.

Pytanie nr 7

W Przedmiarze Zamawiający w ostatniej pozycji wskazuje:

Lp.	Podstawa	Opis i wycenienia	j.m.	Poszczególne	Razem
27	Kalkulacja d.3 własna Uproszczona	W przypadku pojawienia się mocy biernej należy przeprowadzić wraz z modernizacją punktów zapalania (szaf SOU) jej kompensację poprzez montaż odpowiednich kompensatorów mocy biernej zgodnie z dokumentacją Zamawiającego.	pomiar		
		1	pomiar	1,000	

Wykonawca prosi o doprecyzowanie, co Zamawiający ma na myśli.

Czy szafy dla części obwodów, na których będą prowadzone prace modernizacyjne nie podlegają wymianie/ modernizacji? Jeśli tak to ile ich jest?

Czy przez montaż odpowiednich kompensatorów mocy biernej zgodnie z dokumentacją Zamawiającego, Zamawiający ma na myśli kompensatory nadążne spełniające zapisy dotyczące kompensatorów opisane w pkt 7 PFU?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający w PFU szczegółowo opisał zakres modernizacji szaf SOU. Do zadań Wykonawcy jest analiza i dobór odpowiednich kompensatorów

1. Modernizacja 57 szaf SOU wiszących na żerdzi.
2. Modernizacja 25 szaf SOU wolnostojących.

Pytanie nr 8

Zamawiający opisuje budowę szafy, w której ma zostać zamontowany nadążny kompensator mocy biernej. Czy Zamawiający wymaga, aby montowane w szafach kompensatory posiadały aktualny certyfikat wystawiony przez niezależne akredytowane laboratorium badawcze potwierdzający posiadanie przez urządzenia aktualnych badań EMC, celem zagwarantowania osiągnięcia zamierzonych przez Zamawiającego rezultatów? Czy Zamawiający wymaga przedłożenia takiego dokumentu wraz z ofertą?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Na tym etapie Zamawiający nie wymaga przedstawienia takiego dokumentu. Do zadań Wykonawcy jest opracowanie wszelkich uzgodnień i dopuszczeni, wykonanie projektu wykonawczego te dokumenty winny być elementem składowym projektu lub dokumentacji powykonawczej.



**POLSKI
ŁAD**



Pytanie nr 9

Zamawiający w PFU w opisie wymagań do szafy SOU wskazuje, że kompensator „- współpraca z systemem sterowania - zdalne lub lokalne zarządzanie.”, jednocześnie Zamawiający wymaga, aby szafa była wyposażona w „urządzenia sterujące (cyfrowy programator astronomiczny z wbudowanym odbiornikiem GPS, z możliwością użycia w przyszłości kart SIM - czyli łączności GSM)”

Czy Wykonawca słusznie interpretuje, że Zamawiający miał na myśli „- współpraca z systemem sterowania - zdalne i lokalne zarządzanie.”?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający wymaga, aby szafa była wyposażona w „urządzenia sterujące (cyfrowy programator astronomiczny z wbudowanym odbiornikiem GPS, z możliwością użycia w przyszłości kart SIM - czyli łączności GSM).

Burmistrz

/-/ Franciszek Paweł Romankiewicz