



**POLSKI
ŁĄD**



Gmina Biała Piska
ul. Pl. A. Mickiewicza 25
12-230 Biała Piska

Biała Piska, dn. 19.04.2024 r.

Znak sprawy:
Or.ZP.271.11.2024

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. **„Modernizacja oświetlenia ulicznego w Gminie Biała Piska”**

Działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, Zamawiający – Gmina Biała Piska zawiadamia o unieważnieniu postępowania.

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) unieważnia przedmiotowe postępowanie.

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli *postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego*”.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający – Gmina Biała Piska ogłosiła w dniu 04 kwietnia 2024 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych w pod numerem 2024/BZP 00271943 postępowanie pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego w Gminie Biała Piska”.

W dniu 09 kwietnia 2024 r. Zamawiającemu drogą elektroniczną została przesłana kopia odwołania skierowana do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wobec treści dokumentów zamówienia (w szczególności specyfikacji warunków zamówienia z załącznikami) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości nie przekraczającej progów unijnych.



**POLSKI
ŁĄD**



W odwołaniu Odwołujący zarzuca Zamawiającemu m. in. rozbieżność w opisie parametrów technicznych opraw parkowych t.j. w SST dla opraw parkowych wymagany jest minimalny strumień świetlny -10 100 lm (lumenów) oraz minimalna moc oprawy 63 W, natomiast w Załączniku nr 13.1 do SWZ „Projekt fotometryczny – scalone do obliczeń przyjęto oprawy o mocy 20W i strumieniu świetlnym 2500 lm. Zamawiający otrzymał od autora projektu fotometrycznego drogą elektroniczną (zmieniony nowy projekt fotometryczny) w dniu 12 kwietnia 2024 r. Wg zmienionego projektu minimalny strumień świetlny powinien wynosić 10100 lm i minimalna moc oprawy 93 W.

W ocenie Zamawiającego postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą polegającą na nieprecyzyjnym opisie w/w parametrów w SWZ i poszczególnych Załącznikach, bowiem zmiana mocy dla 10 opraw parkowych z 20 W na 93 W w projekcie fotometrycznym powoduje również zmianę mocy sumarycznej o 730W. Sumaryczna wartość mocy opraw oświetleniowych (i jej przedziały mocowe) jest jednym z kryteriów oceny ofert, a wymóg spełnienia minimalnej mocy 93 W dla opraw parkowych powoduje konieczność ponownego opisu tego kryterium.

W związku z powyższym Zamawiający stwierdza, iż nieprecyzyjny i niejasny opis przedmiotu zamówienia oraz niejednoznaczne stanowisko autora projektu, łącznie stanowią podstawę do unieważnienia postępowania.

Jak podkreśla się w orzecznictwie, nieprecyzyjnie opisany przedmiot zamówienia ma wpływ na wynik przedmiotowego postępowania, gdyż każdy z potencjalnych Wykonawców powinien pozyskać informację o istotnym znaczeniu dla przygotowania oferty i jej obligatoryjnych elementów. Tak sporządzony opis przedmiotu zamówienia, mógł mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz prawidłowe skalkulowanie ceny oferty. Zgodnie z wyrokiem KIO 867/22 z dnia 7 kwietnia 2022 r. „...*należy zauważyć, że zastosowanie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, wymaga wykazania trzech okoliczności, których łączne wystąpienie skutkuje koniecznością zastosowania przepisu. Po pierwsze, musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielanie zamówienia (wada postępowania). Po drugie wada ta ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. A zatem nie może to być jakakolwiek wada, którą obarczone jest postępowanie, ale wada powodująca niemożliwość zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. Konieczne jest więc wystąpienie związku przyczynowego pomiędzy zaistniałą wadą, a niemożnością zawarcia umowy. Po trzecie, wada ta musi być niemożliwa do usunięcia. Ustawodawca wyraźnie wskazuje, iż unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp wymaga wykazania, iż nie ma możliwości zawarcia umowy niepodlegającej unieważnieniu....*”

W opinii Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu wystąpiły ww. okoliczności, zatem uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania zgodnie z powyższym uzasadnieniem.

Burmistrz

Beata Sokołowska