

znak sprawy:
PBI.6220.13.2021.8

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373), a także § 3, ust 1, pkt 104 lit. a oraz § 3, ust 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana [REDAKOWANE] z dnia 30.09.2021 r. /data wpływu/.

1. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: **rozbudowie istniejącego gospodarstwa rolnego poprzez zwiększenie obsady o 50 DJP z istniejących 140,35 DJP do 190,35 DJP na działkach o numerach geodezyjnych 43, 44/1, 46/1, 47 w obrębie ewidencyjnym Myszkki, gmina Biała Piska.**
2. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

UZASADNIENIE

[REDAKOWANE] wystąpił do Burmistrza Białej Piskiej z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: **rozbudowie istniejącego gospodarstwa rolnego poprzez zwiększenie obsady o 50 DJP z istniejących 140,35 DJP do 190,35 DJP na działkach o numerach geodezyjnych 43, 44/1, 46/1, 47 w obrębie ewidencyjnym Myszkki, gmina Biała Piska.**

O wszczęciu postępowania administracyjnego powiadomiono strony.

Analizując wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w § 3, ust 1, pkt 104 lit. a oraz § 3, ust 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Burmistrz Białej Piskiej w oparciu o art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373), pismem znak PBI.6220.13.2021.3 z dnia 05.10.2021 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piszcu oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piszcu w opinii sanitarnej znak ZNS.9022.4.29.2021 z dnia 12.10.2021 r. stwierdził, że dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na

środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem znak WOOŚ.4220.614.2021.KT.1 z dnia 15.10.2021 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w piśmie znak BI.ZZŚ.3.4360.206.2021.MK z dnia 19.10.2021 r. wezwał Inwestora do przedstawienia wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w następującym zakresie:

„... 1. Doprecyzowanie informacji, dotyczących zagospodarowania nawozów naturalnych poprzez jednoznaczne określenie powierzchni gruntów Inwestora. Na str. 7 KIP wskazano, iż Inwestor dysponuje arealem 105,83 ha natomiast na str. 20 KIP przedstawiono informację, iż powierzchnia tych gruntów wynosi 106,12 ha. W związku z tym należy dokonać ponownych obliczeń dot. rocznej ilości wyprodukowanego azotu w przeliczeniu na 1 ha użytków rolnych.

2. Jednoznaczne określenie grup technologicznych zwierząt wraz z podaniem obsady w budynku gospodarczym nr 4, z uwagi na niespójne dane zawarte w przedłożonej dokumentacji. Na str. 6 KIP wprowadzono zapis, iż w istniejącej oborze nr 4 po zwiększeniu obsady o 50 DJP będą utrzymywane krowy, jałówki 6-12 m-cy, byk i cielęta (84,75 DJP), zaś na str. 20 KIP wskazano, iż w przedmiotowym obiekcie będą znajdowały się krowy dojne, cielęta i jałówki młodsze (69,35 DJP). W związku z powyższym należy dokonać ponownych obliczeń dot. wymaganej pojemności płyty obornikowej oraz zbiornika na gnojówkę. ...”

Burmistrz Białej Piskiej przy piśmie znak PBI.6220.13.2021.4 z dnia 26.10.2021 r. przesłał inwestorowi wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o uzupełnienie informacji.

Inwestor złożył w dniu 02.11.2021 r. wymagane uzupełnienie do Burmistrza Białej Piskiej oraz w dniu 05.11.2021 r. do Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii znak BI.ZZŚ.3.4360.206.2021.MK z dnia 16.11.2021 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Burmistrz Białej Piskiej dokonując analizy wniosku i karty informacyjnej przedsięwzięcia brał pod uwagę czy planowane przedsięwzięcie spełnia łącznie wszystkie uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373).

Tutejszy Organ po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając opinie w/w organów pismem znak PBI.6220.13.2021.6 z dnia 01.12.2021 r., zawiadomił strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów sprawy przed wydaniem decyzji w terminie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia. W wyznaczonym terminie strony nie wniosły żadnych uwag i zastrzeżeń.

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach wybrzeży i górskich. Teren inwestycji nie leży w zasięgu stref ochronnych ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych. W obrębie planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono obszarów o szczególnych walorach historycznych, kulturowych lub archeologicznych.

Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny i nie spowodują istotnych zmian w środowisku, jak również nie powinny wpłynąć negatywnie na istniejące walory krajobrazowe. Ponadto, z uwagi na zakres oddziaływań planowanej inwestycji oraz zagospodarowanie terenów sąsiednich, nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań, a wykorzystanie zasobów naturalnych, czy ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie zerowe.

Przedsięwzięcie po jego wykonaniu nie będzie wymagało wykorzystywania i zabezpieczenia dodatkowych zasobów wody, paliw i energii oraz innych materiałów.

Zastosowanie prawidłowych założeń projektowych, technicznych i technologicznych, zastosowanie podstawowych

zasad sztuki budowlanej oraz właściwa organizacja robót budowlanych zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 z późn. zm.), w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

Ze względu na oddalenie przedmiotowej inwestycji od granic państw sąsiednich oraz zamknięcie się oddziaływania w granicach terenu zaplanowanego przedsięwzięcia, inwestycja nie będzie wymagała przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Jej wpływ zamknie się w granicach nieruchomości, na której Wnioskodawca zaplanował realizację inwestycji. Zaproponowane przez Inwestora rozwiązania techniczne zapewnią ograniczenie negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko, pod warunkiem zastosowania przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań chroniących środowisko.

Mając powyższe na uwadze, nie przeprowadzono oceny oddziaływania na środowisko przed wydaniem niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373), decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji wymienionych w art. 72, ust. 1 ww. ustawy.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Burmistrza Białej Piskiej, w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373).

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Strony postępowania wg wykazu znajdującego się w aktach sprawy.
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pisz, ul. Warszawska 5, 12-200 Pisz,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Wodna 4, 11-500 Giżycko.

Sporządziła: Dorota Szymanowska
tel. +48 87 424 13 67
18.01.2022 r.
d.szymanowska@bialapiska.pl

Sprawdził: Wojciech Sakowski
tel. +48 87 424 13 63
18.01.2022 r.
wsakowski@bialapiska.pl

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

- a) Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie istniejącego gospodarstwa rolnego poprzez zwiększenie obsady o 50 DJP z istniejących 140,35 DJP do 190,35 DJP. Nie planuje się jednak budowy nowych obiektów inwentarskich, tylko zwiększenie liczby zwierząt w jednej z istniejących obór.
- b) W chwili obecnej na działkach nr 43, 44/1, 46/1 i 47, obręb Myszki Inwestor prowadzi Gospodarstwo Rolne polegające na hodowli bydła mlecznego o łącznej obsadzie 140,35 DJP. Działki te są zabudowane budynkami Inwestora - budynkami inwentarskimi (budynek nr 4 i 5), budynkiem gospodarczym, budynkiem mieszkalnym Inwestora, silosem na kiszonki oraz płytą obornikową ze zbiornikiem na gnojówkę.
- c) W budynku nr 5 są trzymane krowy dojne oraz jałówki powyżej 1 roku na rusztach w systemie wolnostanowiskowym, obsada budynku 105,60 DJP. W budynku tym znajduje się też hala udojowa bok w bok oraz miejsce na porodówkę, izolatkę i zasuszone zwierzęta. Po zwiększeniu obsady gospodarstwa w budynku nr 5 istniejąca obsada nie zmieni się.
- d) W budynku nr 4 w chwili obecnej trzymane są byki na rusztach w liczbie 1 szt. (15,40 DJP) oraz w systemie płytowej ściółki - jałówki od 1/2 do 1 roku w liczbie 43 szt. (12,90 DJP) oraz cielęta w liczbie 43 szt. (6,45 DJP). Łączna obsada budynku 34,75 DJP. W przeszłości w budynku tym były trzymane krowy dojne, jednak po budowie budynku nr 5 krowy dojne zostały przeniesione do nowego obiektu. W związku z tym, iż w budynku nr 4 jest dużo miejsca planowane zwiększenie obsady gospodarstwa projektowane jest poprzez zakup krów dojnych w liczbie 50 szt. — 50 DJP i chowanie ich w budynku nr 4 w systemie wolnostanowiskowym bez wydzielonych legowisk. Po zakupie krów dojnych w liczbie 50 szt. obsada budynku nr 4 będzie wynosić 84,75 DJP.
- e) Istniejąca obora wolnostanowiskowa, w której planuje się zwiększenie obsady, ma odpowiedniej wielkości otwory okienne oraz otwierany świetlik kalenicowy, co spełnia warunki oświetlenia oraz wentylacji. Istniejący korytarz paszowy o szer. min. 4,00 m zapewnia odpowiednią dostępność paszy dla wszystkich zwierząt. Ma też przyłącze wodociągowe, co zapewnia dostęp do świeżej wody pitnej. Obora nr 4 jest funkcjonalnie połączona dwoma łącznikami z oborą nr 5 i z Halą Udojową, dzięki czemu jest możliwość przeganiań krów do doju w istniejącej hali udojowej bez konieczności wychodzenia na zewnątrz.
- f) Najbliższy sąsiedni dom mieszkalny znajduje się na działce nr 103/1, w odległości ok. 46 m w kierunku północnym od budynków inwentarskich Inwestora. Najbliżej sąsiedniej zabudowy położony jest budynek inwentarski nr 5, którego obsada nie ulegnie zmianie po realizacji planowanego przedsięwzięcia.
- g) Technika żywienia przystosowana jest do rozdziałów paszy o odmiennych właściwościach. Pasze objętościowe takie jak kiszonki i sianokiszonki przechowywane w istniejącej przymie na gruncie. Pobierane będą za pomocą wycinarek w formie zwartych bloków paszy dostarczanych do obory na korytarz paszowy, za pomocą wozu paszowego. Wycięte i dostarczone do obory bloki kiszonki codziennie będą porcjowane i zadawane dla zwierząt. W okresie letnim zwierzęta będą żywione kiszunką dostarczaną na korytarz paszowy. Zwierzęta nie będą wypasane na pastwiskach. Pasze treściwe będą zadawane za pomocą wozu paszowego. Pasze te będą przechowywane w magazynie pasz.
- h) W związku z prowadzeniem hodowli bydła do powietrza emitowane są zanieczyszczenia gazowe (np. amoniak) i pyłowe. Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą głównie budynki inwentarskie, w których przebywać będą zwierzęta. Budynki inwentarskie nie będą ogrzewane, nie będą więc źródłem emisji substancji do powietrza z energetycznego spalania paliw. W budynkach funkcjonować będzie wentylacja grawitacyjna. Wymiana powietrza w planowanej oborze realizowana będzie poprzez zamontowany w dachu świetlik z elementami uchylnymi,

a w ścianach podłużnych zamontowane będą wloty powietrza — nawiewniki podokapowe. W budynku nr 4, w którym planuje się zwiększenie obsady, wymiana powietrza realizowana jest poprzez zamontowany w dachu świetlik z elementami uchylnymi, a w ścianach podłużnych poprzez istniejące okna.

- i) Źródłem emisji hałasu do środowiska z prowadzonej działalności będą budynki inwentarskie. Hałas pochodził będzie od przebywających w nich zwierząt i zainstalowanych urządzeń (np. do udoju i chłodzenia mleka). W porze dziennej źródłem emisji hałasu będą również pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa (np. odbierające mleko). Budynki inwentarskie nie będą wyposażone w wentylatory wyciągowe, które stanowić by mogły źródło hałasu zarówno w porze dnia, jak i nocy. Okresowo, wyłącznie w czasie przestoju w dostawie energii elektrycznej, używany będzie generator prądotwórczy w celu zasilania hali udojowej. Ponadto urządzenia wykorzystywane przy hodowli zwierząt zainstalowane będą wewnątrz budynków, tak więc ich użytkowanie nie powinno być w sposób znaczący odczuwalne dla sąsiadów. Użytkowane będą wyłącznie w trakcie prac wykonywanych w oborze przy zwierzętach, np. zadawanie paszy, udój mleka.
- j) W obszarze oddziaływania planowanej inwestycji nie znajdują się przedsięwzięcia realizowane oraz zrealizowane, których oddziaływanie mogłoby prowadzić do kumulacji oddziaływań w rozpatrywanym obszarze.
- k) W trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą odpady, które składowane będą selektywnie w specjalnie wyznaczonym do tego celu miejscu, a następnie odbierane będą przez podmioty posiadające stosowne zezwolenia w celu ich odzysku lub unieszkodliwienia. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą przekazywane do utylizacji uprawnionym podmiotom, posiadającym stosowne zezwolenia.
- l) Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911). Przedsięwzięcie realizowane będzie w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) o nazwie „Konopka do wpływu do jeziora Roś” (europejski kod: PLRW2000182647589), a także w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd), oznaczonej europejskim kodem PLGW200031.
- m) Z planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (PCW) wynika, że wymieniona powyżej jednolita część wód powierzchniowych posiada status naturalnej części wód. Jej stan oceniono jako dobry i wskazano, że osiągnięcie celu środowiskowego nie jest zagrożone. Celem środowiskowym dla analizowanej jednolitej części wód jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny.
- n) Stan ilościowy i chemiczny zidentyfikowanej jednolitej części wód podziemnych oceniono natomiast jako dobry i wskazano, że osiągnięcie celu środowiskowego nie jest zagrożone. Dla jednolitych części wód podziemnych będących w co najmniej dobrym stanie ilościowym i chemicznym celem środowiskowym jest utrzymanie tego stanu.
- o) Planowane przedsięwzięcie położone jest poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych. Woda na potrzeby hodowli zwierząt pobierana będzie z gminnej sieci wodociągowej. Wykorzystywana będzie do pojenia zwierząt, utrzymywania czystości w budynkach inwentarskich oraz celów socjalno-bytowych. W gospodarstwie przeprowadza się okresowo czyszczenie budynków inwentarskich na sucho oraz bielenie ścian roztworem wapna gaszonego. Stosuje się wyłącznie suchą dezynfekcję lub opryski preparatami dezynfekującymi. W związku z czym woda nie jest wykorzystywana do celów czyszczenia powierzchni obór. Do gromadzenia ścieków socjalno-bytowych oraz ścieków z mycia urządzeń udojowych będzie służył istniejący szczelny zbiornik bezodpływowy. Ścieki regularnie przewożone będą beczkowitzem na pobliską oczyszczalnię ścieków.
- p) W gospodarstwie zwierzęta utrzymywane będą na płytkiej ściółce i bezściółkowo, co wiąże się z powstawaniem obornika, gnojówki i gnojowicy.
- q) Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2020 r. poz. 243) pojemność zbiorników na nawozy naturalne płynne powinna umożliwiać ich przechowanie przez okres 6 miesięcy, a powierzchnia miejsc do przechowywania

nawozów naturalnych stałych powinna umożliwiać ich przechowanie przez okres 5 miesięcy.

- r) W ciągu roku w projektowanej systemie chowu bezściółkowego powstanie w obydwu budynkach łącznie 2732,4 m³ gnojowicy. Istniejące zbiorniki na gnojowicę o pojemnościach V=1410 m³ i V=300 m³ (łącznie V=1710 m³) pozwolą na zgromadzenie 6-miesięcznej produkcji nawozu.
- s) W ww. programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych... wskazano sposób obliczania wymaganej pojemności zbiorników oraz wymaganej powierzchni miejsc do przechowywania nawozów naturalnych (załącznik nr 5). Podano, że dla gatunków zwierząt gospodarskich innych niż drób pojemność płyty obornikowej wynosić powinna $2,1 \times n \text{ DJP}$, tj. dla przedmiotowej inwestycji 145,64 m³. Istniejąca płyta obornikowa posiada wymiary 24,9 x 18 m i pozwala na przechowywanie obornika o wysokości przyzmy 1,80 m. Obornik wywożony będzie ok. 3,0 razy do roku. Istniejąca płyta będzie powinna więc zapewnić możliwość gromadzenia obornika zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- t) Inwestor na terenie gospodarstwa posiada zbiornik na gnojówkę o V=150 m³. W ww. programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych... wskazano, że zbiornik na gnojówkę powinien posiadać pojemność $1,4 \times n \text{ DJP}$, tj. dla przedmiotowej inwestycji 97,09 m³. Z powyższego wynika, że istniejący zbiornik na gnojówkę będzie wystarczający, aby gromadzić nawozy naturalne zgodnie z wymogami.
- u) W budynku nr 4, po zwiększeniu obsady, w systemie płytkiej ściółki będzie trzymane 69,35 DJP, a w systemie bezściółkowym utrzymywane będą byki — 15,4 DJP. Gnojowica z chowu na rusztach przechowywana będzie w istniejących kanałach pod oborą o łącznej objętości V=300 m³. W kanałach gnojowych za pomocą mieszadła elektrycznego, zostanie wymieszana gnojowica celem jej zruszenia, likwidacji „kożucha”. Po czym zostanie wypompowana do beczkowszu. Przewidywany cykl opróżniania kanałów 2 razy do roku w dogodnych okresach agrotechnicznych. Z chowu na ściółce obornik będzie przechowywany na istniejącej płycie obornikowej o wymiarach 24,90 m x 18,0 m za budynkiem, a gnojówka w istniejącym zbiorniku na gnojówkę o V=150 m³. Obornik i gnojówka będzie wywożona 3 razy do roku.
- v) Zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624, z późn. zm.) „zastosowana w okresie roku dawka nawozów naturalnych wykorzystywanych rolniczo nie może zawierać więcej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych”. Oszacowano, że wyprodukowane w ciągu roku nawozy naturalne zawierały będą 17790,4 kg N. Do zagospodarowania wyprodukowanych w ciągu roku nawozów naturalnych potrzebne będą użytki rolne o powierzchni ok. 104,65 ha. Inwestor dysponuje arealem 106,12 ha. Są to grunty orne przeznaczone pod zasiewy oraz łąki.
- w) Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wybrzeży, obszarach górskich, obszarach leśnych, wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek, strefach ochronnych ujęć wód oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach przylegających do jezior, korytarzach ekologicznych, uzdrowiskach oraz obszarach ochrony uzdrowiskowej. Planowane przedsięwzięcie dotyczy zwiększenia obsady w istniejącym budynku inwentarskim, realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie więc miała wpływu na utratę różnorodności biologicznej.
- x) Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami Natura 2000 oraz poza innymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Najbliżej zlokalizowanym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Poligon Orzysz PLB280014, który położony jest w odległości ok. 5 km od planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę odległość realizowanej inwestycji od obszaru Natura 2000, nie przewiduje się możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na gatunki i siedliska, dla ochrony których wyznaczony został obszar Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru.
- y) Hodowla zwierząt jest źródłem emisji gazów cieplarnianych do powietrza, które mają wpływ na zmieniający się klimat. Do gazów cieplarnianych zaliczamy m.in. dwutlenek węgla (CO), metan (CH₄), podtlenek azotu (N₂O),

freony i ozon (O₃). Wysoka koncentracja gazów cieplarnianych w atmosferze, wynikająca z działalności człowieka, wzmacnia efekt cieplarniany (wzrost temperatury na planecie) i w efekcie prowadzi do globalnych zmian klimatycznych, które coraz częściej przejawiają się występowaniem ekstremalnych zjawisk pogodowych, takich jak fale upałów, susze, silne wiatry, trąby powietrzne lub huragany, ulewne deszcze, grad, gwałtowne burze i powodzie. Rolnictwo, a zwłaszcza hodowla zwierząt, odgrywa szczególną rolę w kontekście zmian klimatu. Ten sektor gospodarki stanowi ważne źródło dwóch gazów o ogromnym znaczeniu: podtlenku azotu (N₂O) i metanu (CH₄).

- z)** Zmniejszanie emisji gazów cieplarnianych z działalności rolniczej oraz spowolnienie tempa zmian klimatu realizowane będzie m.in. poprzez utrzymywanie w czystości budynków inwentarskich (niniejsze zmniejszy powierzchnie zanieczyszczone odchodami), a także stosowanie systemu żywienia umożliwiającego podanie zbilansowanej paszy, co pozwala na maksymalne wykorzystanie białka. W związku z tym, że budynki inwentarskie nie będą ogrzewane, prowadzenie hodowli zwierząt nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych z energetycznego spalania paliw.
- aa)** W zakresie produkcji zwierzęcej wzrost liczby dni bardzo upalnych będzie zwiększać ryzyko wystąpienia stresu cieplnego u zwierząt, co może spowodować zmniejszenie produktywności stad. Zabezpieczenie zwierząt hodowlanych przed wystąpieniem stresu cieplnego jest jednym z rekomendowanych kierunków działań adaptacyjnych, które wdrażać należy na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. W budynkach funkcjonować będzie wentylacja grawitacyjna, której sprawne funkcjonowanie zapewniło będzie utrzymywanie się w budynku mikroklimatu zapewniającego dobre samopoczucie i zdrowie zwierząt. Zwierzęta będą miały również zapewniony stały dostęp do wody dzięki przyłączy do gminnej sieci wodociągowej. Natomiast w celu racjonalnego korzystania z dostępnych zasobów i podejmowania działań, które wyeliminują zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych nawozy naturalne gromadzone będą na płycie obornikowej oraz w szczelnych zbiornikach na płynne nawozy naturalne, co wyeliminuje dostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
- bb)** Prowadzenie hodowli zwierząt będzie źródłem pośredniej emisji gazów cieplarnianych z wykorzystaniem środków transportu. Emisje ze środków transportu będą jednak niewielkie, ponieważ ruch pojazdów po terenie inwestycji będzie związany z obsługą zwierząt, okresowym wywożeniem nawozów naturalnych, odbiorem odpadów, padliny.
- cc)** W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. Z uwagi na skalę i zakres planowanego przedsięwzięcia oddziaływania będą miały zasięg lokalny, bez ryzyka transgranicznych oddziaływań na środowisko.
- dd)** Teren na którym planowana jest inwestycja, nie jest objęty aktualnym planem zagospodarowania przestrzennego.