

OR.1431.141.2025

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Olsztynie**

ul. Emilii Plater 1

10-562 Olsztyn

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Stowarzyszenia na rzeekomą decyzję Burmistrza Białej Piskiej
z dnia 23 października 2025 r. w przedmiocie odmowy udostępnienia informacji
publicznej

do

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie

za pośrednictwem
Burmistrza Białej Piskiej

Działając jako organ, którego czynność została zaskarżona, wnoszę o:

1. odrzucenie skargi – jako niedopuszczalnej, złożonej na akt, który nie ma charakteru decyzji administracyjnej w rozumieniu art. 16 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902), a wobec którego nie przysługują środki zaskarżenia (art. 58 §1 pkt 1 i pkt 6 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, dalej: PPSA);

ewentualnie, na wypadek nieuwzględnienia powyższego:

2. oddalenie skargi - jako bezzasadnej.

Uzasadnienie

W dniu 9 października 2025 r. Stowarzyszenie wystąpiło do Burmistrza Białej Piskiej z wnioskiem o udostępnienie kopii pełnomocnictw udzielonych osobom reprezentującym inwestorów podczas konsultacji społecznych dotyczących projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem z dnia 23 października 2025 r., znak OR.1431.141.2025, Burmistrz poinformował wnioskodawcę, że żądane dokumenty nie stanowią informacji publicznej, ponieważ są to dokumenty prywatne sporządzone przez inwestorów w celu wykazania umocowania ich przedstawicieli. Dokumenty te:

- 1) nie zostały wytworzone przez organ,
- 2) nie są skierowane przez organ,
- 3) nie odzwierciedlają sposobu realizacji zadań publicznych przez organ,
- 4) dotyczą stosunku cywilnoprawnego między inwestorem prywatnym a pełnomocnikiem.

Wobec braku przedmiotu informacji publicznej organ nie wydawał decyzji administracyjnej.

Skarżący zatytułował wniesioną do sądu skargę jako skargę na „decyzję Burmistrza”. Tymczasem organ nie wydał decyzji w rozumieniu art. 16 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Pismo Burmistrza Białej Piskiej z dnia 23 października 2025 r. ma charakter zawiadomienia o braku przedmiotu informacji publicznej, czyli stwierdzenia, że żądane dokumenty w ogóle nie podlegają przepisom ustawy o dostępie do informacji publicznej.

W orzecznictwie wskazuje się jednoznacznie, że brak decyzji uniemożliwia zaskarżenie do sądu administracyjnego, a skarga wniesiona na czynność niewładczą organu podlega odrzuceniu (art. 58 §1 pkt 1 PPSA).

Organ stoi na stanowisku, że zgodnie z art. 52 §1 i §2 PPSA, skargę do sądu administracyjnego wnosi się po wyczerpaniu środków zaskarżenia, jeżeli środki te przysługują przed organem. W sprawach z zakresu dostępu do informacji publicznej takim środkiem jest odwołanie od decyzji odmownej z art. 16 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Zatem, jeśli przyjąć argumentację skarżącego i uznać hipotetycznie przedmiotowe pismo Burmistrza Białej Piskiej za decyzję administracyjną, to skarga złożona została z pominięciem dwuinstancyjnego postępowania administracyjnego, albowiem w pierwszej kolejności należałoby wnieść odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie, a dopiero po orzeczeniu wydanym przez organ II instancji, możliwe byłoby wniesienie skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego. W związku z tym, że nie wyczerpano wszystkich środków odwoławczych w postępowaniu administracyjnym, przedmiotowa skarga już z tych względów podlega odrzuceniu.

Natomiast, w niniejszej sprawie organ nie wydał decyzji – ponieważ nie było ku temu podstawy prawnej, w związku z tym skarżącemu nie przysługiwało odwołanie, a zatem - skarga została wniesiona bez spełnienia warunku dopuszczalności z art. 52 PPSA. Jednocześnie, skarga została wniesiona za pośrednictwem Burmistrza, co oznacza, że zachowano art. 54 PPSA, jednak nie usuwa to przeszkody procesowej polegającej na niewyczerpaniu środków zaskarżenia wobec braku decyzji.

W konsekwencji, w ocenie organu, skarga podlega odrzuceniu na podstawie art. 58 §1 pkt 6 PPSA.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, informacją publiczną jest informacja dotycząca działalności organów władzy publicznej, wykonywania zadań publicznych lub gospodarowania mieniem publicznym. Pełnomocnictwa inwestorów:

- 1) zostały sporządzone przez podmioty prywatne,
- 2) dotyczą stosunku cywilnoprawnego,
- 3) nie odzwierciedlają realizacji zadania publicznego przez organ,
- 4) zostały złożone jedynie w celu potwierdzenia umocowania do udziału w konsultacjach.

Samo złożenie dokumentu prywatnego w organie nie nadaje mu cech informacji publicznej, i nie każdy dokument znajdujący się w posiadaniu organu władzy publicznej stanowi informację publiczną. Aby dokument mógł być uznany za informację publiczną, jego treść musi dotyczyć działalności organu, realizacji jego zadań publicznych lub gospodarowania mieniem publicznym (np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 maja 2006 r. o sygn. akt II OSK 812/05). Z tego samego orzeczenia wynika również, że *ustawa o dostępie do informacji publicznej nie może być i nie jest środkiem do wykorzystywania jej w celu występowania z wnioskiem o udzielenie każdej informacji. Oznacza to, że zakres przedmiotowy ustawy wytycza i obejmuje dostęp tylko do informacji publicznej, a nie publiczny dostęp do wszelkich informacji.*

W ocenie organu, prawidłowo więc uznano, że w przedmiotowej sprawie, przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej nie mają zastosowania, a zatem brak było podstaw do wydania decyzji.

Ponadto, skarżący twierdzi, że organ „powinien był rozważyć odmowę ze względu na prywatność osób fizycznych” – zdaniem organu jest to błędne założenie, ponieważ art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej stosuje się wyłącznie wtedy, gdy dana informacja ma charakter publiczny. Skoro żądana informacja nie jest informacją publiczną, to organ nie może odmówić jej udostępnienia, lecz jedynie stwierdza brak podstaw do zastosowania ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Dodatkowo, w skardze przywołano orzeczenia sądów administracyjnych oznaczone sygnaturami, które nie występują w rejestrach orzeczeń, są błędnie oznaczone lub przytoczone w sposób niepozwalający na ich identyfikację, a co za tym idzie - nie mogą stanowić podstawy argumentacji prawnej.

Burmistrz podnosi również, iż zgodnie z art. 50 §1 PPSA, skargę może wnieść tylko podmiot, który wykaże interes prawny lub uprawnienie. Na etapie skargi interes prawny musi zostać wykazany konkretnie, a samo powołanie się na „zasadę jawności życia publicznego” nie jest wystarczające. Stowarzyszenie nie wskazało, by jakkolwiek przepis prawa materialnego przyznawał mu uprawnienie do uzyskania dokumentów prywatnych inwestora, ani by odmowa udostępnienia tych dokumentów naruszała jego sytuację prawną. Mając na uwadze powyższe, w ocenie organu, skarga jest niedopuszczalna również z powodu braku interesu prawnego.

W związku z tym, Burmistrz Białej Piskiej wnosi o odrzucenie skargi - na podstawie art. 58 §1 pkt 1 oraz pkt 6 PPSA, z uwagi na brak decyzji oraz brak wyczerpania środków zaskarżenia, ewentualnie – jej oddalenie, jako bezzasadnej, z powodu braku charakteru informacji publicznej oraz niewykazania interesu prawnego przez skarżącego.

BURMISTRZ

Franciszek Paweł Romankiewicz



WOJEW. IDZ(00185900734141651605
BIURO

wpt. 2025-11-12
dnia:

Podpis: *[Signature]*
BILBA (data i czytelny podpis odbiorcy)

1. Oznaczenia wyżej przesyłkę doręczyć:
 adresatowi
 dorosłemu domownikowi, pełnomocnikowi adresata, przedstawicielowi ustawowemu, sąsiadowi, dozorczy domu*), który podjął się oddania przesyłki adresatowi (zawiadomienie o doręczeniu przesyłki umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej adresata, a jeżeli nie jest to możliwe, na drzwiach mieszkania adresata*)

2. Z powodu niemożności doręczenia, w sposób wskazany w punkcie 1, przesyłkę pozostawiono na okres 14 dni

do dyspozycji adresata w PP w dniu
(zawiadomienie o pozostawieniu przesyłki w tym PP wraz z informacją o możliwości jej odbioru w terminie 7 dni od dnia pozostawienia zawiadomienia, umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej adresata, a jeżeli nie jest to możliwe: na drzwiach mieszkania adresata, jego biura; innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe; w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata *)

3. Z powodu niepodjęcia w terminie 7 dni, przesyłkę awizowano powtórnie w dniu (data awizowania przesyłki)

4. Przesyłkę zwrócono do nadawcy, gdyż adresat:

- odmówił przyjęcia zmarł pod wskazanym adresem jest niezmany wyprowadził się
- nie odebrał awizowanej przesyłki (data zwrotu przesyłki).

[Signature]
(data i podpis doręczającego/wydającego)

*) właściwe zaznaczyć

POTWIERDZENIE ODBIORU

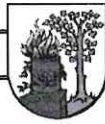


Oznaczenie rodzaju pisma: *Odpowiedź*
na pismo
Numer pisma: *OR.1424.141.2025*
Z dnia: *04.06.2025*

Doręczenie niniejszej przesyłki następuje na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

URZĄD MIEJSKI
12-230 BIAŁA PISKA
PLAC ADAMA MICKIEWICZA 25

(oznaczenie i adres nadawcy)



Biała Piska, 7 listopada 2025 r.

OR.1431.141.2025

ZAWIADOMIENIE

Zawiadamiam, że wniesiona przez Pana w dniu 4 listopada 2025 r. skarga na decyzję z dnia 23 października 2025 r., znak: OR.1431.141.2025, w przedmiocie odmowy udostępnienia informacji publicznej, w dniu 7 listopada 2025 r. została przekazana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie

Urząd Miejski w Białej Piskiej

ul. Plac Adama Mickiewicza 25

12-230 Biała Piska

tel. 87 424 13 50

fax 87 424 13 51

um@bialapiska.pl www.bialapiska.eu



Powierzam odbiór pisma
Nr przesyłki listowej: (00)859007734141651568
(oznaczenie adresata pisma)

Datownik placówki nadawczej: BIAŁA PISZ 07/11/2025

dn. 07.11.2025 r. (czytelny podpis odbiorcy z tyłkami imienia i nazwiska)

adresatowi
 dorosłemu domownikowi sąsiadowi, dozorczy domu*, który podjął się oddania pisma adresatowi (zawiadomienie o doręczeniu pisma umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej adresata, a jeżeli nie jest to możliwe, na drzwiach mieszkania adresata, jego biura, innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe; w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata *)

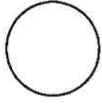
2. Z powodu niemożności doręczenia, w sposób wskazany w punkcie 1, pismo pozostawiono na okres 14 dni do dyspozycji adresata w UP w dniu
(zawiadomienie o pozostawieniu pisma w tym UP wraz z informacją o możliwości jej odbioru w terminie 7 dni od dnia pozostawienia zawiadomienia, umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej adresata, a jeżeli nie jest to możliwe: na drzwiach mieszkania adresata, jego biura, innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe; w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata *)

3. Z powodu niepodjęcia w terminie 7 dni, pismo awizowano powtórnie w dniu 20..... r.
4. Pismo zwrócono do nadawcy, gdyż adresat:
 odmówił przyjęcia zmarł pod wskazanym adresem jest nieznanym wyprowadził się
 nie podjął awizowanego pisma..... 20..... r. (data zwrotu pisma)

dn. 12/11/2025 r. (data i podpis doręczającego/ wydającego)

*) właściwe zaznaczyć

POTWIERDZENIE ODBIORU



Datownik placówki
oddawczej

Oznaczenie rodzaju pisma: *Odpowiedź*

we. wydziału

Numer pisma: *00.142A.111.2015*

Z dnia: *23.10.2015*

Doręczenie niniejszej przesyłki następuje na zasadach
określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. -
Kodeks postępowania administracyjnego

URZĄD MIEJSKI
12-230 BIAŁA PISKA
PLAC ADAMA MICKIEWICZA 25

(oznaczenie i adres nadawcy)

Potwierdzam odbiór pisma
Nr przesyłki listowej.....

Data

dn. 20 r. 23.10.2025
 adresatowi
 dorosłemu domownikowi, sąsiadowi, dozorczy domu*)
(zawiadomienie o doręczeniu pisma umieszczone w oddawczej skrzynce pocztowej adresatowi
a jeżeli nie jest to możliwe, na drzwiach mieszkania adresata*)

(czytelny podpis odbiorcy)

2. Z powodu niemożności doręczenia, w sposób wskazany w punkcie 1, pismo pozostawiono na okres 14 dni

do dyspozycji adresata w UP

(zawiadomienie o pozostawieniu pisma w tym UP wraz z informacją o możliwości jej odbioru w terminie 7 dni od dnia pozostawienia zawiadomienia, umieszczone w oddawczej skrzynce pocztowej adresata, a jeżeli nie jest to możliwe: na drzwiach mieszkania adresata, jego biura; innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe; w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata *)

3. Z powodu niepodjęcia w terminie 7 dni, pismo awizowano ponownie w dniu

4. Pismo zwrócono do nadawcy, gdyż adresat:

odmówił przyjęcia zmarł pod wskazanym adresem jest nieznan wyprowadził się

nie podjął awizowanego pisma..... 20 r. (data zwrotu pisma)

*) właściwe zaznaczyć

dn. 23.10.2025

(data i podpis doręczającego/wydającego)

[Signature]



Biała Piska, 23 października 2025 r.

OR1431.141.2025

Stowarzyszenie MAZURSKA DROGA
Robert Barma
Oblewo 9
12-230 Biała Piska

Odpowiadając na wniosek z dnia 09 października 2025 r., dotyczący udostępnienia kopii pełnomocnictw udzielonych osobom reprezentującym inwestorów podczas konsultacji społecznych, uprzejmie informuję, że wnioskowane dokumenty **nie stanowią informacji publicznej w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej** (Dz. U. z 2022 r. poz. 902 ze zm., dalej: u.d.i.p.).

Zgodnie z art. 1 ust. 1 u.d.i.p., *każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu*. Natomiast art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. a u.d.i.p. stanowi, że informacją publiczną jest m.in. informacja o sposobie załatwiania spraw przez organy władzy publicznej oraz o treści dokumentów urzędowych wytworzonych przez te organy.

Żądane dokumenty (pełnomocnictwa) zostały wytworzone przez podmioty prywatne – inwestorów, którzy udzielili upoważnień osobom trzecim do reprezentowania ich w toku konsultacji społecznych. Dokumenty te zostały złożone w Urzędzie Miejskim w Białej Piskiej jedynie w celu potwierdzenia umocowania do działania w imieniu inwestora w ramach procedury konsultacyjnej. Nie są to dokumenty wytworzone przez organ, skierowane przez organ ani dokumenty, które odzwierciedlają sposób realizacji zadań publicznych przez organ. Zawierają one informacje dotyczące relacji cywilnoprawnych pomiędzy osobą prywatną (inwestorem) a jego pełnomocnikiem, co oznacza, że mają charakter dokumentu prywatnego.

Zgodnie z ugruntowaną linią orzecniczą sądów administracyjnych, nie każdy dokument znajdujący się w posiadaniu organu władzy publicznej stanowi informację publiczną. Aby dokument mógł być uznany za informację publiczną, jego treść musi dotyczyć działalności organu, realizacji jego zadań publicznych lub gospodarowania mieniem publicznym (np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 maja 2006 r. o sygn. akt II OSK 812/05). Z tego samego orzeczenia wynika również, że *ustawa o dostępie do informacji publicznej nie może być i nie jest środkiem do wykorzystywania jej w celu występowania z wnioskiem o udzielenie każdej informacji*. Oznacza to, że *zakres przedmiotowy ustawy wytycza i obejmuje dostęp tylko do informacji publicznej, a nie publiczny dostęp do wszelkich informacji*.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz charakter żądanych dokumentów, należy uznać, że:

- 1) pełnomocnictwa nie stanowią informacji publicznej w rozumieniu u.d.i.p.,
- 2) ich treść dotyczy stosunków między osobami prywatnymi,
- 3) organ jedynie wszedł w ich posiadanie pomocniczo w toku czynności związanych z konsultacjami społecznymi,

Urząd Miejski w Białej Piskiej

ul. Plac Adama Mickiewicza 25
12-230 Biała Piska
tel. 87 424 13 50
fax 87 424 13 51
um@bialapiska.pl www.bialapiska.eu



Referat Organizacyjny

Sprawę prowadzi: Anna Heller - Sekretarz Gminy
e-mail: sekretarz@bialapiska.pl
tel. 87 424 13 54

- 4) nie dokumentują one sposobu działania organu, lecz wyłącznie status reprezentacji podmiotów uczestniczących w konsultacjach.

Wobec powyższego, żądane dokumenty nie stanowią informacji publicznej, w związku z czym nie podlegają udostępnieniu na podstawie art. 1 ust. 1 u.d.i.p..

Zgodnie z art. 16 ust. 1 u.d.i.p., w zakresie odmowy udostępnienia informacji publicznej wydaje się decyzję administracyjną. Niniejsze pismo stanowi zawiadomienie o braku podstaw do rozpatrzenia wniosku w trybie ustawy, gdyż żądane materiały nie są informacją publiczną w rozumieniu ustawy.

BURMISTRZ

Franciszek Paweł Romankiewicz

12106.2025.f
09.10.2025

URZĄD MIEJSKI w BIAŁEJ PISKIEJ
WPŁYNEŁO DNIA

09. 10. 2025

04/PB/1
10.10.2025
[Signature]

L.dz. 12106 Zał.
Przekaz. do zał. [Signature]

Biała Piska, dnia.09.10.2025

Dane wnioskodawcy
Stowarzyszenie "Mazurska Droga"
Robert Barma
Oblewo 9
12-230 Biała Piska

Burmistrz Białej Piskiej
Plac Mickiewicza 25
12-230 Biała Piska

WNIOSEK O UDOSTĘPNIENIE INFORMACJI PUBLICZNEJ

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (Dz. U. Nr 112, poz. 1198) zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji w następującym zakresie:

O udostępnienie informacji

W dniu 25 września 2024r odbyły się konsultacje społeczne w których brali udział przedstawiciele inwestorów.
Proszę o kopie pełnomocnictw do reprezentowania inwestorów podczas konsultacji społecznych . przez osoby podpisane w protokołach z konsultacji jako reprezentanci inwestorów.

Sposób i forma udostępnienia informacji:

papierowa

Forma przekazania informacji:

Przesłanie informacji pocztą pod adres: 12-230 Biała Piska Ul.Dolna 2F

podpis wnioskodawcy

STOWARZYSZENIE
"MAZURSKA DROGA"
12-230 Biała Piska, Oblewo 9
Przedstawiciel: Robert Barma
tel. 601 984 235

