

Projekt

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W BIAŁEJ PISKIEJ**

z dnia 2025 r.

w sprawie przekazania skargi zgodnie z właściwością

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), **Rada Miejska w Białej Piskiej uchwala, co następuje:**

§ 1. Przekazuje się zgodnie z właściwością Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu skargę na Przewodniczącą Rady Miejskiej w Białej Piskiej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Białej Piskiej, zobowiązując do:

- 1) przekazania skargi, o której mowa w § 1, organowi właściwemu do jej rozpatrzenia wraz z niniejszą uchwałą oraz jej uzasadnieniem;
- 2) przekazania niniejszej uchwały Skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Uzasadnienie

7 kwietnia 2025 r. do Rady Miejskiej w Białej Piskiej wpłynęła skarga na działalność Przewodniczącej Rady Miejskiej w Białej Piskiej polegająca na nieudzieleniu odpowiedzi na pismo skierowane przez skarżącego w dniu 28 stycznia 2025 r. do Rady Miejskiej. Po zapoznaniu się ze sprawą, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej uznała, że Rada Miejska nie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: Kpa), rada gminy rozpatruje skargi dotyczące zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Skarga odnosi się do działań podmiotu zewnętrznego, a jej przedmiotem jest domniemane, że mimo upływu 30- dniowego terminu udzielenia odpowiedzi na pismo, Rada Miejska nie udzieliła na nie odpowiedzi, czym rażąco naruszyła obowiązki informacyjne oraz zasady praworządności. Organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działania przewodniczącego organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest Wojewoda.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że pismo skarżącego zostało zarejestrowane w Urzędzie Miejskim, jednak nie zostało przekazane Przewodniczącej Rady. Tym samym, Przewodnicząca Rady nie miała wiedzy o treści pisma ani możliwości ustosunkowania się do niego. Brak odpowiedzi nie wynikał więc z jej zaniechania czy bezczynności, lecz z błędu w obiegu dokumentów po stronie tut. Urzędu.

Ponadto Komisja stwierdziła, że skarżący uzyskał w terminie odpowiedź na swoje pismo od Burmistrza Białej Piskiej jako organu właściwego do udzielenia odpowiedzi.

Należy zgodzić się ze stanowiskiem prezentowanym przez część wojewodów, że kompetencje do rozpoznania skargi na działalność przewodniczącego rady gminy ma wyłącznie wojewoda. Na przykład w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewoda Podlaski stwierdził, że rada gminy jako organ stanowiący powinna działać wyłącznie na podstawie prawa i w jego granicach, dlatego niedopuszczalne jest podejmowanie przez nią działań bez wyraźnego upoważnienia ustawowego lub z jego przekroczeniem. Wykładnia przepisów Kpa przemawia za tym, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi na przewodniczącego rady gminy jest ten sam organ, który posiada kompetencję do rozpatrywania skargi na działalność rady gminy, a więc Wojewoda.

Żaden przepis szczególny nie określa organu właściwego do rozpatrzenia skargi na przewodniczącego rady gminy, w szczególności przepisów takich nie zawiera ustawa o samorządzie gminnym. Dlatego, przepisami prawa, z których należy wywodzić taką kompetencję są wyłącznie przepisy Kpa.

Mając na uwadze powyższe, stosownie do art. 231 Kpa, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie przekazanie skargi do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego jako organu właściwego do jej rozpatrzenia oraz podjęcie uchwały w tym zakresie.