



**POLSKI
ŁAD**



Biała Piska, dn. 11.04.2025 r.

Or.ZP.271.4.2025

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „**Modernizacja oświetlenia ulicznego w Gminie Biała Piska**”

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, Zamawiający – Gmina Biała Piska zawiadamia o unieważnieniu postępowania.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

OFERTA NR	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	CENA	OKRES GWARANCJI	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW
1	LIGHT ON Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Zygmunta Krasińskiego 18/97 01-581 Warszawa	Oferta odrzucona		
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe ELDOR Łukasz Baranowski ul. Poznańska 125 18-400 Łomża	40,37 pkt	40,00 pkt	80,37 pkt
3	LUXINSTAL Sp. z o.o. ul. Świętokrzyska 32 lok. 156 00-116 Warszawa	Oferta odrzucona		
4	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „EL-M” Marcin Mróz ul. Leśna 3 08-330 Kosów Lacki	Oferta odrzucona		
5	Pollight Sp. z o.o. AL. J. Ch. Szucha 11B lok. H2 00-580 Warszawa	Oferta odrzucona		



**POLSKI
ŁĄD**



6	SPIE Energy Poland S.A. ul. Marynarki Polskiej 87 80-557 Gdańsk	Oferta odrzucona
7	„MICROMEX” Andrzej Argasiński ul. Świętojańska 32D 62-500 Konin	Oferta odrzucona
8	Stanisław Buczyński Usługi Instalacyjne ul. Królowej Jadwigi 19/44 11-500 Giżycko	Oferta odrzucona
9	ENERGA Oświetlenie Sp. z o.o. ul. Artura Grottgera 7 81-809 Sopot	Oferta odrzucona

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) unieważnia przedmiotowe postępowanie.

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, (...)”.

Uzasadnienie faktyczne:

Cena najkorzystniejszej oferty tj. 4 753 387,04 zł brutto złożonej przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe ELDOR Łukasz Baranowski ul. Poznańska 125, 18-400 Łomża przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 4 208 826,06 zł brutto. Wobec powyższego postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, *ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższę kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.*

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1320 ze zm.).

Burmistrz

/-/ Franciszek Paweł Romankiewicz