



**POLSKI
ŁAD**



Biała Piska, dn. 17.03.2025 r.

Zamawiający:
Gmina Biała Piska
ul. Pl. A. Mickiewicza 25
12-230 Biała Piska

Znak sprawy:
Or.ZP.271.4.2025

Odpowiedź na zapytania złożone w dn. 15.03.2025 r. i 16.03.2025 r.
Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest
„Modernizacja oświetlenia ulicznego w Gminie Biała Piska”

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie złożone w dn. 15.03.2025 r.:

Pytanie W związku z tym że zastosowano system komunikacji radiowej czy zamawiający bierze pod uwagę problemy z komunikacją sytemu ze względu na to że gmina planuje budowę farm wiatrowych które w sposób oczywisty będą wprowadzały zakłócenia . Gwarancja jest udzielana na okres 10 lat . Czy w takim przypadku to na wykonawcy będzie spoczywała odpowiedzialność za nieprawidłowe działanie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymogi w zakresie gwarancji oraz sposobu wykonania zadania.

Pytania złożone w dn. 15.03.2025 r.:

PYTANIE nr 1

W zakresie co do ilości opraw montowanych:

- w SWZ mamy łącznie 1134 oprawy w zestawieniu xls. - mamy 1135 opraw ten sam błąd dotyczy przedmiaru i wyliczeń ilości i mocy projektowanej w PFU

Ponadto w PFU w tabelce mamy 34 oprawy projektowane o mocy 60W a w xls. jest 33 jest zatem niezgodność, powinno być 1135 szt. opraw,

Wg zapisów SWZ, Zamawiający wymaga:

Moc rzeczywista (przy uwzględnieniu strat mocy na układzie zapłonowym i stateczniku) opraw istniejących, zainstalowanych obecnie na terenie gminy, przeznaczonych do modernizacji, wynosi ok. 132,79 kW. Po przebudowie systemu oświetleniowego moc zostanie zmniejszona do 59,7 kW. Bez uwzględnienie redukcji mocy w godzinach o obniżonym natężeniu ruchu. Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania, w którym suma mocy zainstalowanej użytych opraw do modernizacji przekroczy 39,4kW



**POLSKI
ŁAD**



- Nie spełnienie tego wymogu będzie skutkowało odrzuceniem oferty
Prosimy zatem o wyjaśnienie zaistniałych nieścisłości. Jeśli dochodzi jedna oprawa, to zostanie przekroczona moc powyżej 132,79Kw, a wówczas oferty zostaną odrzucone.
Jednocześnie prosimy w związku z tym o przedłużenie terminu składania ofert o minimum 5 dni, ponieważ potrzebny jest dłuższy czas na przygotowanie oferty równoważnej.

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią SWZ zestawienie xls oraz przedmiar robót pełni funkcję pomocniczą. Zamawiający określił liczbę opraw na 1134 pkt zarówno w PFU, SWZ jak i xls. Zamawiający podtrzymuje wymóg bilansu mocy i nie dopuszcza wydłużenia terminu na składanie ofert.

PYTANIE nr 2

Zestawienie projektowe nie zawiera danych geometrii drogi (szerokość, odległość od krawędzi, wys. zawieszenia oprawy, dł. wysięgnika) bez tego trudno zrobić projekt. Oczywiście można posiłkować się załączonym projektem ale to ogromnie utrudnia wykonanie projektu równoważnego.

Prosimy zatem uzupełnić te dane, w zestawieniu EXCEL, aby była możliwość precyzyjnego wykonania projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił szczegółowy projekt fotometryczny zawierające dane wsadowe do projektów w tym wszelkie informacje o geometrii drogi dzięki czemu wykonawcy mogą wykonać precyzyjne projekty umożliwiające ich porównanie.

PYTANIE nr 3

Program Funkcjonalno – Użytkowy zawiera:

Wyniesienie 10 szaf SOU ze stacji transformatorowych.

10. Modernizacja 57 szaf SOU wiszących na żerdzi.

11. Modernizacja 25 szaf SOU wolnostojących.

W przypadku pojawienia się mocy biernej należy przeprowadzić wraz z modernizacją punktów zapalania (szaf SOU) jej kompensację poprzez montaż odpowiednich kompensatorów mocy biernej zgodnie z dokumentacją Zamawiającego.

- W jaki sposób Wykonawca ma dobrać kompensatory mocy, skoro taki dobór winien nastąpić po modernizacji i wykonaniu stosownych pomiarów. Cena kompensatora zależy od jego mocy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca sposobu wykonania pomiarów i doboru kompensatorów.

PYTANIE nr 4

Czy Zamawiający wymaga zastosowanie przy modernizacji szaf energetycznych zastosowanie automatycznych (nadążnych) kompensatorów, czy też wystarczą tylko dławiki ?. przy zastosowaniu dławików, może wystąpić kompensacja mocy biernej – kto w takim przypadku będzie ponosił z tego tytułu koszty ?



**POLSKI
ŁAD**



Odpowiedź:

Zamawiający szczegółowo opisał budowę i sposób wykonania szaf. Wykonawca ma zapewnić działanie sytemu bez pojawienia się dodatkowych opłat z tytułu mocy biernej.

Pytanie Nr 5

Zamawiający zastrzega, że w okresie gwarancji 10 lat nie może ponosić żadnych dodatkowych kosztów związanych z działaniem systemu sterowania w tym kosztów abonamentu, licencji, czy też kosztów związanych z transferem danych.

Skoro Zamawiający nie może ponosić żadnych dodatkowych kosztów - abonamentu, licencji, czy też związanych z transferem danych, to w takim razie prosimy o informację kto ma ponosić dodatkowe koszty z tytułu poboru prądu, który oprawy będą pobierać jako, że system musi być zasilany przez 24h ? Prąd taki jest pobierany również wówczas, gdy oprawy nie świecą (około 8 – 10W).

Ponieważ teren jest zróżnicowany (wzniesienia , itp.), może zaistnieć konieczność dobudowania kilku przekaźników do komunikacji (słaby zasięg), dlatego też prosimy o informację , kto pokryje dodatkowe nie przewidziane koszty?

Sytuacja taka może nastąpić po modernizacji, ponieważ wiemy, iż planowane są budowy farm wiatrowych, co może powodować zakłócenia w komunikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w zakresie dodatkowych kosztów abonamentu i licencji. Wykonawcy nie są obciążani za pobór prądu.

Pytanie Nr 5

Jak zauważyliśmy, na terenie miasta i gminy jest wiele opraw LED, wyposażonych w autonomiczne układy redukcji mocy, dlatego też prosimy o informację czy te oprawy należy przystosować do proponowanego systemu indywidualnego sterowania oprawami?

Czy należy m.in. w tych oprawach zamontować złącze Zhaga wraz z wymianą zasilaczy?

Ile tych opraw jest zainstalowanych na terenie Gminy ?

Odpowiedź:

Zakresem modernizacji nie zostały objęte oprawy LED. Zamawiający precyzyjnie określił zakres modernizacji.

Pytanie Nr 6

7. Wymagania dla szafy SOU

Szafkę wyposażyć w automatyczne (nadażne) urządzenia do kompensacji mocy biernej, „Soft Starty”, urządzenia sterujące (cyfrowy programator astronomiczny z wbudowanym odbiornikiem GPS, z możliwością użycia w przyszłości kart SIM - czyli łączności GSM) i zasilic przewodem AsXS_n.

Zabezpieczenie główne przystosować do oplombowania.

W celu odpowiedniej automatycznej kompensacji mocy biernej przewidują się dobór min. 4 stopniowej kompensacji mocy biernej dla każdej fazy niezależnie, aby zachować cos fi na poziomie <0,99 i tgfi<0,4 (po stronie indukcyjnej). Wykonawca powinien być zobligowany do



**POLSKI
ŁAD**



regulowania kompensatora po zabudowaniu opraw LED i wykonaniu pomiarów powykonawczych. Poniżej podstawowe parametry kompensatora:

- zabezpieczenie termiczne dławików dla każdej z fazy osobno
- automatyczna 4-stopniowa kompensacja mocy biernej
- regulacja histerezy $\cos \varphi$ lub współczynnika mocy PF
- prosimy o ujednoczenie wymagań w zakresie kompensacji mocy biernej – czy to mają być automatyczne (nadażne) kompensatory mocy, czy tylko dławiki ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w zakresie wymagań dla szaf SOU. Wykonawca ma zapewnić takie rozwiązanie w którym Zamawiający nie będzie ponosił opłat z tytułu mocy biernej.

Pytanie Nr 7

2. Zakres robót obejmuje:

7) wymianę 4 szt. projektorów zainstalowanych na słupach zlokalizowanych na Pl. A. Mickiewicza w Białej Piskiej oraz w miejscowości Kumielsk 3 szt. projektorów ukierunkowanych na kościół,

12) modernizację szaf sterowniczych wiszących – szt. 57,

13) modernizację szaf sterowniczych wolnostojących – szt.25,

- Czy zamawiający dysponuje projektem w zakresie iluminacji na pl. A. Mickiewicza, oraz w miejscowości Kumielsk ?

- Jakie elementy kościoła mają doświetlać projektory ?

- Co mają doświetlać projektory zlokalizowane na słupach na pl. A. Mickiewicza, w jaki sposób mają być ukierunkowane.

- Czy szafy sterownicze są jednofazowe, czy też trójfazowe,

Odpowiedź:

Zamawiający wymienia istniejące projektory które zalewają światłem obiekty. Sposób i usytuowanie projektorów zostanie omówiony z wykonawcą na etapie realizacji zadania. Jednocześnie zamawiający określił wymagania dla projektorów w zakresie parametrów funkcjonalno-użytkowych. Szafy są zarówno jednofazowe jak i trójfazowe szczegółowa inwentaryzacja i dobór szaf należy do wykonawcy zgodnie z wymaganiami PGE Dystrybucja oraz Zamawiającego.

Pytanie Nr 8

Wg wymagań Zamawiającego,(SWZ) wraz z ofertą należy złożyć:

2) Projekt oświetleniowy/fotometryczny

3) Karty katalogowe opraw i systemu sterowania

Wg odpowiedzi udzielonej na pytanie w dn. 07.03.2025 r.:

Zamawiający nie wymaga przedstawienia certyfikatów ENEC i ENEC+.

- Skoro Zamawiający nie wymaga przedłożenia powyższych certyfikatów, w pełni potwierdzających deklarowane parametry, to jak zamierza uzyskać potwierdzenie deklarowanych parametrów opraw i systemów sterowania – prosimy o przedstawienie konkretnego sposobu weryfikacji. Tym bardziej, że nie wymaga się również dostarczenia wzoru opraw.



**POLSKI
ŁAD**



- Uczestniczyliśmy w wielu przetargach, gdzie Wykonawcy przedstawiali karty katalogowe opraw zgodne z wymaganymi parametrami technicznymi, a w rzeczywistości takich parametrów nie posiadali. Takie postępowanie Zamawiającego stwarza ewidentnie możliwość poświadczania nieprawdy, przez potencjalnych Wykonawców. Certyfikaty CE, oraz Deklaracje Zgodności nie dają gwarancji i potwierdzenia deklarowanych parametrów technicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie złożone w dn. 16.03.2025 r.:

Pytanie 1

Zamawiający w dokumentacji technicznej oraz pytaniach i odpowiedziach szczegółowo uzasadnił zasadność wymaganych wartości parametrów obliczeń fotometrycznych. Brak jest natomiast informacji, na temat sytuacji obliczeniowych o klasie P1-P6, w których wyznacznikiem jest: średnie natężenie oświetlenia [lx] oraz minimalne natężenie oświetlenia [lx].

Jaką tolerancję należy przyjąć, przy obliczaniu tych sytuacji?

Czy w sytuacji obliczeń dla klasy P4, która wymaga średniego natężenia oświetlenia [lx] na poziomie minimum 5,00 lx, a maksimum 7,50 lx (co definiuje norma oświetleniowa), gdzie np. w sytuacji oświetleniowej „Skarzyn syt 9” wynik obliczeń referencyjnych wyszedł 6,38 lx, należy przyjąć punkt bazowy w miejscu 6,38 lx (lub wartości mieszczącej się w tolerancji)? Efektem takiego zabiegu byłby zakres możliwego doświetlenia na poziomie – minimum 6,38 lx, maksimum 9,57 lx (ze względu na zapisy normy oświetleniowej).

Da to efekt doświetlenia sytuacji, bez uwzględnienia nieznannej dotychczas tolerancji wyników, nie gorszy niż w obliczeniach referencyjnych. Jak w takim przypadku Zamawiający będzie podchodził do wyników, które przekroczą 7,50 lx maksymalnego średniego natężenia oświetlenia [lx] klasy P4?

Czy jest możliwość zwiększenia klasy oświetleniowej sytuacji określanych klasami P1-P6

Odpowiedź:

Zamawiający nie określił tolerancji w zakresie natężenia gdyż podobnie jak w przypadku Luminancji ma być ona na poziomie nie mniejszym niż w dokumentacji referencyjnej. Jednocześnie zamawiający nie dopuszcza do zmiany klas natężeniowych. Sposób wykonania został szczegółowo opisany a obliczenia równoważne muszą być w pełni zgodne z obliczeniami referencyjnymi umożliwiającym ich porównanie. Sytuacje oświetleniowe, w których parametry oświetleniowe są niezgodne z wymaganiami normy w obliczeniach referencyjnych nie będą brane pod uwagę pod względem oceny. Zamawiający nie dopuszcza zmiany klas oświetleniowych.

Burmistrz

/-/ Franciszek Paweł Romankiewicz