



**POLSKI
ŁAD**



Biała Piska, dn. 12.03.2025 r.

**Zamawiający:
Gmina Biała Piska
ul. Pl. A. Mickiewicza 25
12-230 Biała Piska**

Znak sprawy:
Or.ZP.271.4.2025

**Odpowiedź na zapytania złożone w dn. 11.03.2025 r.
Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest
„Modernizacja oświetlenia ulicznego w Gminie Biała Piska”**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytania złożone w dn. 11.03.2025 r.:

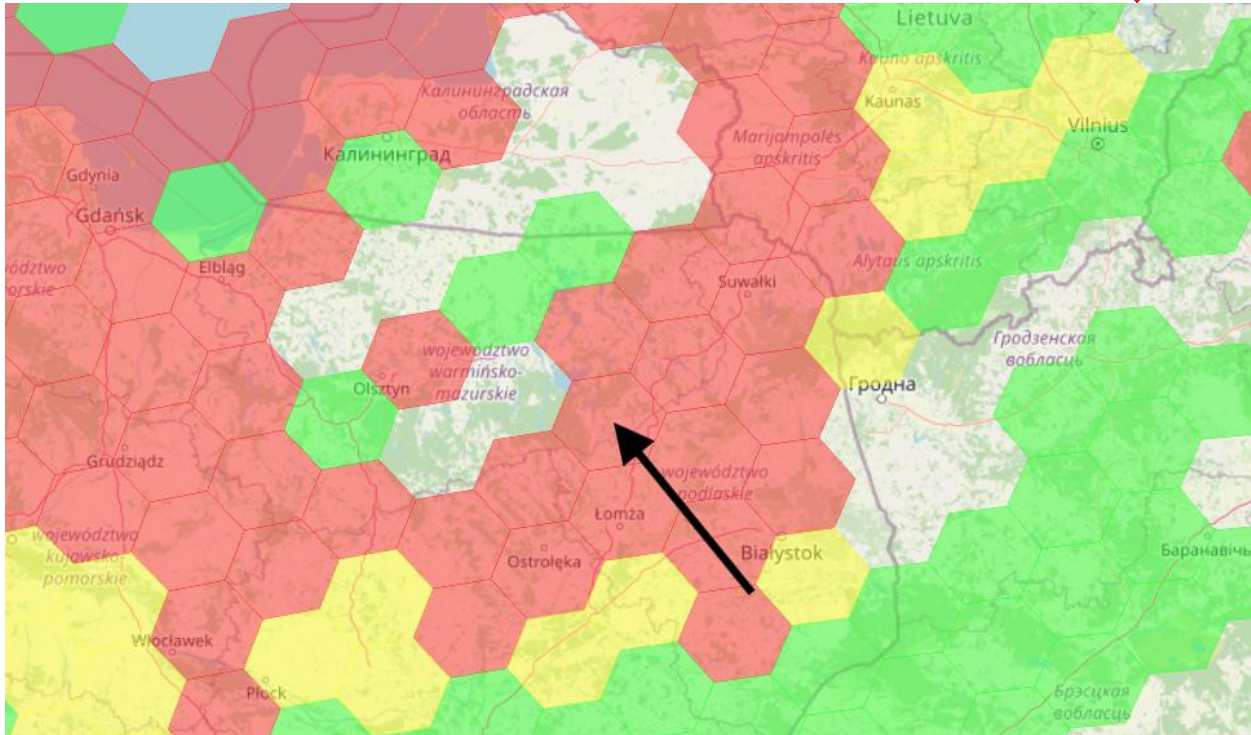
W związku z zapisami dokumentacji technicznej przetargu „Modernizacja oświetlenia ulicznego w Gminie Biała Piska,„ zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie kwestii związanej z metodą określania współrzędnych sterowników systemu sterowania oprawami oświetleniowymi.

Pytający pragnie zauważyć, że w związku z faktem, iż Gmina Biała Piska znajduje się północno-wschodniej części Polski, gdzie notorycznie dochodzi do zagłuszania sygnału GPS, sterowniki systemu sterowania oprawami oświetleniowymi mogą się nie odnaleźć w systemie. Jest to kluczowy element systemu sterowania, który powinien zapewniać pewną kontrolę nad sterowaną infrastrukturą.

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązania techniczne korzystające z aplikacji na smartfona, gdzie współrzędne sterowników są zbierane w inny sposób? Na przykład na etapie montażu opraw/sterowników lub mogą być przekazane w formie listy. Tego rodzaju podejście zapewnia niezawodność systemu w warunkach możliwych zakłóceń sygnału GPS, a także stanowi dodatkowe zabezpieczenie w kontekście rosnących zagrożeń cybernetycznych i działań związanych z wojną hybrydową.



**POLSKI
ŁAD**



Rysunek 1 Zakłócenia sygnału GPS nad Polską, 09.03.2025 Źródło: gpsjam.org

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w zakresie sposobu komunikacji systemu sterowania. Podobne instalacje funkcjonują z powodzeniem w Elku, Pisz, Gołdapi, Suwałkach i wielu innych miejscach na północy polski. Analiza sieci komórkowych oraz sygnałów GPS nie wpływają na sposób wykonania zadania określonego w PFU i SWZ.

Pytania złożone w dn. 11.03.2025 r.:

Prosimy o wyjaśnienie w oparciu o jaki wskaźnik GUS będzie ustalana zmiana ceny? Czy będzie to wskaźnik GUS cen produkcji budowlano - montażowej? Czy zamawiający zmieni próg minimalnej zmiany cen uprawniającej do waloryzacji z 15% do 5%, przy takiej zmianie wykonawcy nie będą musieli zakładać w ofercie ryzyka zmiany cen, które nie znajdzie pokrycia w waloryzacji.

Odpowiedź:

Zamawiający opierał się będzie o wskaźnik GUS cen produkcji budowlano – montażowej. Zamawiający nie dokonuje zmiany progu uprawniającej do waloryzacji.

Pytania złożone w dn. 11.03.2025 r.:

Dzień dobry, zwracamy się o udzielenie wyjaśnień do przedmiotowego postępowania. Czy Zamawiający oczekuje złożenia przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w roz. XIX pkt 2 SWZ wyłącznie w przypadku oferowania produktów równoważnych? Czy też wykonawcy, którzy oferują produkty równoważne składają wszystkie środki wymienione w pkt 2 podpunktach 1.1 do 1.5, natomiast wykonawcy, którzy nie oferują produktów równoważnych składają



**POLSKI
ŁAD**



wyłącznie dokumenty, o których mowa w podpunktach 1.2 do 1.4? Prosimy o jasne określenie, które dokumenty składają wszyscy wykonawcy, a które wykonawcy oferujący produkty równoważne.

Odpowiedź:

Wszyscy Wykonawcy składają wymagane w SWZ przedmiotowe środki dowodowe określone w roz. XIX pkt 2.

Pytania złożone w dn. 11.03.2025 r.:

Zamawiający w dniu 11.03.2025 udzielił odpowiedzi na pytania. W jednej z odpowiedzi Zamawiający wskazał, "że oprawy parkowe mają być włączone w system sterowania". W takim razie wnosimy o modyfikację PFU, w którym znajdzie się parkówka, która będzie umożliwiała włączenie w system sterowania zgodnym z PFU (bazującym na sterownikach w gniazdach zżaga). Obecna oprawa parkowa nie spełnia tych wymogów i Zamawiający właśnie przyznał się do rażących błędów w swojej dokumentacji projektowej. Wnosimy o poprawienie Programu Funkcjonalno Użytkowego, obliczeń fotometrycznych, w których pojawiają nowe oprawy parkowe. Zaznaczamy również, że odpowiedź na pytanie 1 z dnia 11.03.2025 o niepoprawnych strumieniach świetlnych w oprawach również jednoznacznie wskazuje na przyznanie się do posiadania błędnej dokumentacji technicznej. Apelujemy o poprawę dokumentacji technicznej, aby sprawa nie została skierowana do KIO oraz Prokuratury Krajowej

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ. Wskazana oprawa, typ, posiada możliwość sterowania co potwierdził producent! Jednocześnie Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne spełniające określone parametry funkcjonalno-użytkowe. Wszelkie parametry techniczno-użytkowe zostały zweryfikowane i potwierdzone przez biuro projektowe oraz producenta opraw referencyjnych. Straszenie Zamawiającego prokuraturą oraz KIO jest całkowicie bezzasadne i niedopuszczalne. Przypominamy, że to Zamawiający jest gospodarzem postępowania, a próba zastraszania i wywierania nacisku na Zamawiającego w sposób nieuprawniony jest niezgodna z prawem.

Z up. Burmistrz

**/-/ Arkadiusz Józef Zyskowski
Zastępca Burmistrza**