

**Projekt**

z dnia 21 października 2024 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W BIAŁEJ PISKIEJ**

z dnia ..... 2024 r.

**w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465) oraz art. 383 § 1 pkt 5 i § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. -Kodeks wyborczy (Dz.U. z 2023 r. poz. 2408 z późn. zm.) **Rada Miejska w Białej Piskiej uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Odmawia się wygaszenia mandatu radnej Rady Miejskiej w Białej Piskiej Pani Moniki Daukszej w związku z brakiem podstaw do stwierdzenia naruszenia przez radną ustawowego zakazu prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, o którym mowa w art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Białej Piskiej.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

W dniu 1 października 2024 r. do Rady Miejskiej w Białej Piskiej wpłynęło pismo Wojewody Warmińsko-Mazurskiego PN.40.314.2024 z prośbą o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego otrzymanej sygnalizacji dotyczącej naruszenia przez radną Panią Monikę Dauksz zakazu prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radna uzyskała mandat, a także zarządzania taką działalnością lub bycia przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności (art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U z 2024 r. poz. 1465), co stanowi przesłankę do wygaszenia mandatu radnego wskazaną w art. 383 §1 pkt 5 ustawy z dnia 05 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz.U. z 2023 r. poz. 2408 z późn. zm.).

Sygnalistka w swym piśmie informuje, że radna Pani Monika Dauksz od 24 kwietnia 2024 r. jest członkiem zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej w Białej Piskiej, prowadzącej działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia gminy Biała Piska.

Podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 9 października 2024 r. dokonano oceny stanu faktycznego i prawnego. Zbadano, czy doszło do naruszenia zakazu ustanowionego w art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz wysłuchano wyjaśnień radnej Pani Moniki Dauksz.

Ustalono, że radna Monika Dauksz wchodzi w skład zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej w Białej Piskiej. Spółdzielnia w trybie użytkowania wieczystego włada działkami gminnymi o nr 284/29, 294/13 i 297/1 położonymi przy ul. Witosa w obrębie Biała Piska – miasto. Burmistrz Białej Piskiej pismem z dnia 16 października 2024 r. nr GKMIn.6845.3.12.2024 potwierdził, iż Spółdzielnia Mieszkaniowa jest użytkownikiem wieczystym powyższych działek.

Radna wyjaśniła, że Spółdzielnia Mieszkaniowa nie wykorzystuje tych działek w celu prowadzenia działalności gospodarczej. Na działce nr 284/24 ulokowane są nieodpłatne miejsca postojowe ogólnodostępne. Natomiast na dwóch sąsiadujących ze sobą działkach o nr 294/13 i 297/11 ulokowany jest gminny plac zabaw.

Badając stan prawny oparto się na opinii radcy prawnego, który wskazał, że *„jeśli spółdzielnia mieszkaniowa włada w trybie użytkowania wieczystego gminnymi nieruchomościami gruntowymi, na których posadowione są budynki mieszkalne to praktyka i orzecznictwo sądów administracyjnych, co do zasady nie traktują takiego władania jako prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego - w rozumieniu zakazu z art. 24f ust. 1 u.s.g. (np. wyrok WSA w Lublinie z 2.02.2004 r., II SA/Lu 239/04).”*

Dodatkowo opierając się o wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 grudnia 2005 r. sygn. akt II OSK 377/05, który wyjaśnia, iż należy przyjąć, że prawo użytkowania wieczystego nabyte na podstawie umowy zawartej z jednostką samorządu terytorialnego upoważnia do takiego korzystania z tej nieruchomości, które nie może być traktowane jako "wykorzystywanie mienia komunalnego gminy" w rozumieniu art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Powołując się na przepisy art. 233 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U z 2024 r. poz. 10 61 z późn. zm.) wynika, iż *„w granicach, określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego oraz przez umowę o oddanie gruntu Skarbu Państwa lub gruntu należącego do jednostek samorządu terytorialnego bądź ich związków w użytkowanie wieczyste, użytkownik może korzystać z gruntu z wyłączeniem innych osób. W tych samych granicach użytkownik wieczysty może swoim prawem rozporządzać.”*

Spółdzielnia jest dobrowolnym zrzeszeniem nieograniczonej liczby osób o zmiennym składzie osobowym i zmiennym funduszu udziałowym, która w interesie swoich członków prowadzi wspólną działalność gospodarczą, jak też może prowadzić działalność społeczną i oświatowo-kulturalną na rzecz swoich członków i ich środowiska. Majątek spółdzielni jest prywatną własnością jej członków w myśl art. 3 ustawy dnia 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze (Dz.U z 2024 r. poz. 593).

W świetle regulacji art. 24 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wygaśnięcie mandatu radnego następuje **w razie łącznego spełnienia dwóch warunków**, tj. prowadzenia przez radnego działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami oraz wykorzystanie mienia komunalnego gminy przy prowadzeniu takiej działalności.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła stanowisko, że nie doszło do naruszenia art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym i nie zachodzi przesłanka do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej, o której mowa w art. 383 § 1 pkt 5 Kodeksu wyborczego. Spółdzielnia Mieszkaniowa w Białej

Piskiej, jako użytkownik wieczysty działek gminnych nie prowadzi działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego.

Wobec powyższego, po przeanalizowaniu materiału zgromadzonego w sprawie i wysłuchaniu radnej, Rada Miejska w Białej Piskiej podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i stwierdza brak podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.