

Biała Piska, dnia
25.07.2023 r.

znak sprawy:
PBI.6220.3.2023.8

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094), a także § 3, ust. 1, pkt. 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775), po rozpatrzeniu wniosku Pana Mariusza Brzozowskiego reprezentującego GGPL 6 Sp. z o.o., ul. Ludwika Waryńskiego 3A, 00-645 Warszawa z dnia 20.02.2023 r. /data wpływu/ i jego uzupełnienia z dnia 04.04.2023 r. /data wpływu/.

1. **Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: *budowie farmy fotowoltaicznej Sulimy o łącznej mocy do 23 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowaną na działkach o numerach geodezyjnych 26/1, 27/2, 28/2, 152/3, 153/4, 154 w obrębie ewidencyjnym Sulimy, gmina Biała Piska.***
2. **Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

UZASADNIENIE

Pan Mariusz Brzozowski reprezentujący GGPL 6 Sp. z o.o., ul. Ludwika Waryńskiego 3A, 00-645 Warszawa, wystąpił do Burmistrza Białej Piskiej z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: ***budowie farmy fotowoltaicznej Sulimy o łącznej mocy do 23 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowaną na działkach o numerach geodezyjnych 26/1, 27/2, 28/2, 152/3, 153/4, 154 w obrębie ewidencyjnym Sulimy, gmina Biała Piska.***

Organ prowadzący postępowanie pismem znak PBI.6220.3.2023 z dnia 07.03.2023 r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzez przeanalizowanie powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć planowanych, dla których zostały wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach oraz dla przedsięwzięcia, dla którego nałożono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Pełnomocnik inwestora pismem z dnia 17.03.2023 r. /data wpływu/ zwrócił się do Burmistrza Białej Piskiej o przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia wniosku do

31.03.2023 r. i wymagane uzupełnienie złożył w dniu 04.04.2023 r. /data wpływu/.

O wszczęciu postępowania administracyjnego powiadomiono strony.

Analizując wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Burmistrz Białej Piskiej w oparciu o art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094), pismem znak PBI.6220.3.2022.3 z dnia 14.04.2023 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pieszku oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pieszku w opinii sanitarnej znak ZNS.9022.4.13.2023 z dnia 20.04.2023 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii znak BI.ZZŚ.3.4901.65.2023.MK z dnia 27.04.2023 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem znak WOOŚ.4220.204.2023.BG.2 z dnia 15.05.2023 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Białej Piskiej dokonując analizy wniosku i karty informacyjnej przedsięwzięcia brał pod uwagę czy planowane przedsięwzięcie spełnia łącznie wszystkie uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094). Tutejszy Organ po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając opinie w/w organów pismem znak PBI.6220.3.2023.5 z dnia 18.05.2023 r., zawiadomił strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów sprawy przed wydaniem decyzji w terminie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia. Obwieszczenie przesłano do sołtysa wsi Sulimy. W wyznaczonym terminie strony nie wniosły żadnych uwag i zastrzeżeń.

Dopuszcza się możliwość realizacji przedsięwzięcia w formie niezależnych instalacji o dowolnych konfiguracjach mocy lub budowania farmy fotowoltaicznej w całości.

W chwili obecnej w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia planowana jest realizacja innych elektrowni fotowoltaicznych. Oddziaływanie emisyjne (emisja hałasu, zanieczyszczeń do powietrza oraz środowiska gruntowo-wodnego, czy pola elektromagnetycznego) inwestycji polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej zamyka się w granicach terenu objętego wnioskiem. Tym samym nie ma możliwości kumulacji oddziaływań nawet pomiędzy inwestycjami znajdującymi się w bardzo bliskiej odległości, jak to ma miejsce w przedmiotowym przypadku. Nie przewiduje się również możliwości wystąpienia efektu kumulacji oddziaływań planowanych farm na środowisko przyrodnicze. Rozpatrywany teren nie jest obszarem koncentracji zwierząt, nie jest objęty żadną formą ochrony

przyrody, która takie żerowiska chroni ani nie jest wyjątkowo atrakcyjnym (podmokłym, łąkowym) siedliskiem dla ptaków i płazów, stąd nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji zarówno realizowanej pojedynczo, jak i wspólnie z innymi planowanymi instalacjami PV.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny (bez ryzyka transgranicznych oddziaływań) i nie spowodują istotnych zmian w środowisku, jak również nie powinny wpłynąć negatywnie na istniejące walory krajobrazowe. Ponadto, z uwagi na zakres oddziaływań planowanej inwestycji oraz zagospodarowanie terenów sąsiednich, nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań, a wykorzystanie zasobów naturalnych, czy ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie zerowe.

Przedsięwzięcie po jego wykonaniu nie będzie wymagało wykorzystywania i zabezpieczenia dodatkowych zasobów wody, paliw i energii oraz innych materiałów.

Zastosowanie prawidłowych założeń projektowych, technicznych i technologicznych, zastosowanie podstawowych zasad sztuki budowlanej oraz właściwa organizacja robót budowlanych zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.), w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

Ze względu na oddalenie przedmiotowej inwestycji od granic państw sąsiednich oraz zamknięcie się oddziaływania w granicach terenu zaplanowanego przedsięwzięcia, inwestycja nie będzie wymagała przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Jej wpływ zamknie się w granicach nieruchomości, na której Wnioskodawca zaplanował realizację inwestycji. Zaproponowane przez Inwestora rozwiązania techniczne zapewnią ograniczenie negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko, pod warunkiem zastosowania przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań chroniących środowisko.

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach wybrzeży i górskich. Teren inwestycji nie leży w zasięgu stref ochronnych ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych. W obrębie planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono obszarów o szczególnych walorach historycznych, kulturowych lub archeologicznych.

Teren, na którym planowana jest inwestycja, nie jest objęty aktualnym planem zagospodarowania przestrzennego.

Mając powyższe na uwadze, nie przeprowadzono oceny oddziaływania na środowisko przed wydaniem niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

(t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094), decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji wymienionych w art. 72, ust. 1 ww. ustawy.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Burmistrza Białej Piskiej, w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094).

Z UP. BURMISTRZA
/-/ WOJCIECH SAKOWSKI
KIEROWNIK REFERATU
PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO,
BUDOWNICTWA I INWESTYCJI

Otrzymują:

1. Wnioskodawca,
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego przez obwieszczenie zamieszczone:
 - na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej: www.bip.bialapiska.pl,
 - na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej, ul. Pl. A. Mickiewicza 25,
 - na tablicy ogłoszeń w miejscowości Sulimy.

3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pisz, ul. Warszawska 5, 12-200 Pisz,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Wodna 4, 11-500 Giżycko.

Sporządziła: Joanna Galerczyk-Alaborska
tel. +48 87 424 13 63
25.07.2023 r.
j.galerczyk@bialapiska.pl