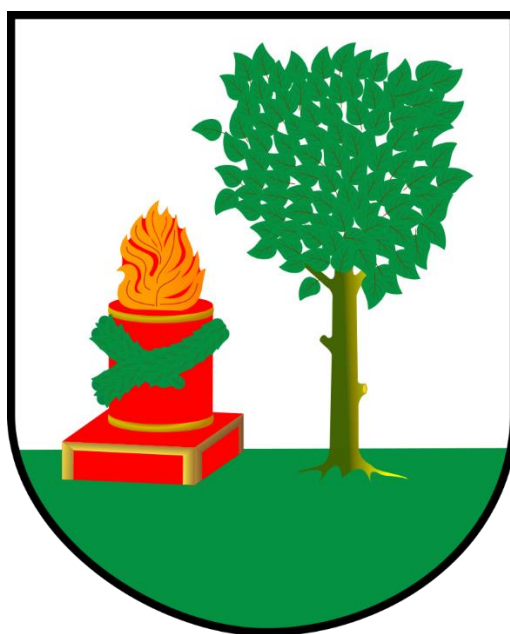


Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Biała Piska

NA RZECZ OPRACOWANIA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI
GMINY BIAŁA PISKA



Zamawiający:

Gmina Biała Piska

ul. Plac Adama Mickiewicza 25, 12-230 Biała Piska



Wykonawca:

Grupa BST Sp. z o.o.

ul. Mieczków 12, 40-748 Katowice



Spis treści

| | |
|--|----|
| Wprowadzenie | 4 |
| Definicje kluczowych pojęć..... | 5 |
| Metodologia etapu diagnostycznego..... | 6 |
| Zastosowane metody badawcze | 6 |
| Etapy procesu wyznaczenia obszaru rewitalizacji..... | 7 |
| Ogólna charakterystyka gminy Biała Piska | 12 |
| Położenie..... | 12 |
| Uwarunkowania demograficzne..... | 13 |
| Gospodarka i rynek pracy..... | 14 |
| Pomoc społeczna | 16 |
| Budynki mieszkalne..... | 16 |
| Zabytki i atrakcje turystyczne..... | 17 |
| Parki i tereny zielone | 17 |
| Transport | 17 |
| Ochrona środowiska | 18 |
| Analiza wskaźnikowa..... | 19 |
| Sfera społeczna | 19 |
| Sfera gospodarcza | 45 |
| Sfera środowiskowa | 51 |
| Sfera przestrzenno-funkcjonalna | 55 |
| Sfera techniczna..... | 61 |
| Wyznaczenie granic obszarów zdegradowanych..... | 65 |
| Wyznaczenie granic obszaru rewitalizacji | 69 |

Wprowadzenie

Niniejsze opracowanie stanowi szczegółową, kompleksową diagnozę służącą wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Biała Piska. Wyznaczenie wymienionych obszarów stanowi pierwszy etap procesu rewitalizacji. Diagnoza wskazuje obszary, w których koncentrują się negatywne zjawiska.

W dokumencie zaprezentowano m.in. definicje kluczowych pojęć oraz metodologię procesu opracowywania diagnozy. W opracowaniu przedstawiono ponadto mierniki zastosowane w analizie wskaźnikowej, celem ułatwienia interpretacji wyników diagnozy. Przedstawiono również ogólną charakterystykę Gminy Biała Piska, którą opracowano w oparciu o ogólnodostępne dane statystyczne.

Diagnoza obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji została opracowana w oparciu o analizę następujących sfer: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, funkcjonalno-przestrzennej oraz technicznej. Analizę sfer przeprowadzono w oparciu o wskaźniki opracowane dla każdego z wymienionych obszarów.

Przeprowadzona diagnoza miała na celu wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji. Dokonano zatem precyzyjnego wyznaczenia wskazanych obszarów – zamieszczone w opracowaniu mapy szczegółowo przedstawiają tereny wyznaczone do objęcia procesem rewitalizacji.

Niniejszy dokument stanowi załącznik do wniosku o wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Biała Piska, o którym mowa w art. 11 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485 z późn. zm.). Niniejsza diagnoza potwierdza spełnienie przesłanek do ustanowienia wyżej wymienionych obszarów.

Definicje kluczowych pojęć

Zgodnie z *Ustawą z 9 października 2015 r. o rewitalizacji*, **rewitalizacja** to kompleksowy proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego **obszarów zdegradowanych**, poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące kwestie społeczne oraz gospodarcze, lub przestrzenno-funkcjonalne, lub techniczne, lub środowiskowe), integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji. Rewitalizacja zakłada optymalne wykorzystanie specyficznych uwarunkowań danego obszaru oraz wzmacnianie jego lokalnych potencjałów (w tym także kulturowych) i jest procesem wieloletnim, prowadzonym przez interesariuszy (m.in. mieszkańców – w szczególności mieszkańców obszaru rewitalizacji, przedsiębiorców, organizacje pozarządowe, właścicieli nieruchomości i podmiotów zarządzających nieruchomościami, jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, organy władzy publicznej, etc.) tego procesu, w tym przede wszystkim we współpracy z lokalną społecznością.¹

Stan kryzysowy charakteryzuje obszary, na których skoncentrowane są negatywne zjawiska społeczne (tj. bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, wysokiej liczby mieszkańców ze szczególnymi potrzebami, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym) oraz przynajmniej jedno z wymienionych, negatywne zjawisko ze sfery²:

- **gospodarczej** – niski poziom przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw;
- **środowiskowej** – w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska;
- **przestrzenno-funkcjonalnej** – w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług, lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niedostosowania infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych;
- **technicznej** – w zakresie m.in. degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska oraz zapewnienia dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami.

¹ Ustawa z 9 października 2015 r. o rewitalizacji

² Ibidem

Metodologia etapu diagnostycznego

Zastosowane metody badawcze

W toku prac nad diagnozą zastosowano dwie techniki badawcze, stanowiące podstawę do wyznaczenia obszarów o szczególnej koncentracji zjawisk negatywnych. Zastosowano następujące metody: analizę danych zastanych oraz analizę wskaźnikową.

Analiza danych zastanych

Pierwszym krokiem, który miał na celu określenie obszarów zdegradowanych, było przeprowadzenie analizy danych zastanych (z ang. *desk research*), na którą składa się analiza dokumentów projektowych, prawnych, sprawozdań i innych materiałów źródłowych. Ta metoda stanowiła bazę dla dalszych rozważań oraz ustaleń związanych z realizacją kolejnych etapów. Analizie poddane zostały dane dotyczące pięciu sfer: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej. Zgodnie z dokumentami tj. *Ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji*, *Ustawą z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027*, dane te są wyznacznikami stanu kryzysowego i określają obszary zdegradowane.

Analiza wskaźnikowa

Kolejnym krokiem na etapie diagnostycznym było przeprowadzenie analizy wskaźnikowej. W celu określenia obszarów zdegradowanych oraz obszarów rewitalizacji opracowany został zestaw wskaźników, na który składały się wskaźniki ze sfery społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej. Należy zaznaczyć, iż analiza wskaźnikowa przeprowadzona została przy uwzględnieniu podziału obszaru wiejskiego na sołectwa i podziału miasta na wcześniej wskazane jednostki analityczne. Takie podejście metodologiczne umożliwiło wytypowanie obszarów wymagających interwencji.

Etapy procesu wyznaczenia obszaru rewitalizacji

Na wyznaczenie obszaru rewitalizacji składają się: delimitacja obszarów zdegradowanych, delimitacja obszaru rewitalizacji oraz konsultacje społeczne.

Delimitacja obszarów zdegradowanych

Delimitacji obszarów zdegradowanych dokonano przy uwzględnieniu podziału Gminy Biała Piska na jednostki analityczne. Obszary wiejskie analizowano ze względu na sołectwa (kilka z nich zgrupowano ze względu na niewielką liczbę mieszkańców). W poniższej tabeli zaprezentowano listę wyodrębnionych jednostek analitycznych wraz z przypisanymi do nich ulicami. Bazowano na danych dla całych ulic, ponieważ znacznie upraszcza to procesy związane z późniejszym monitorowaniem postępów rewitalizacji.

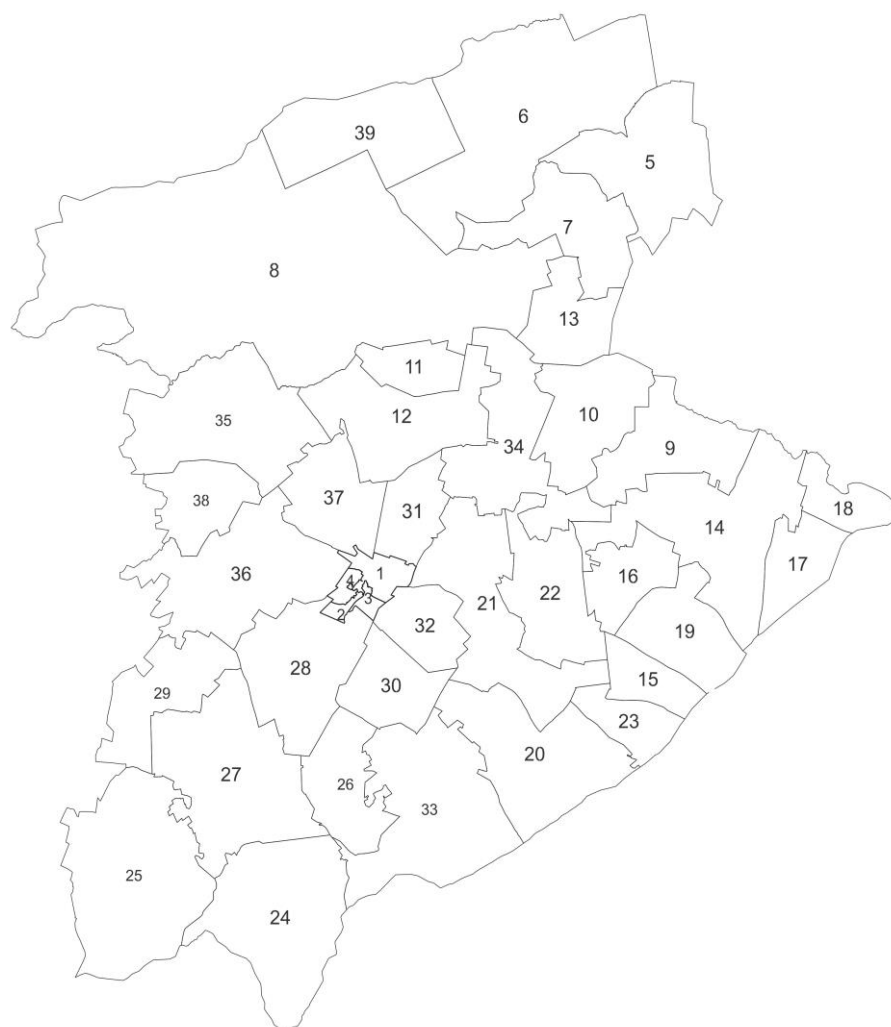
Tabela 1. Podział gminy Biała Piska na jednostki analityczne

| Lp. | Jednostka analityczna | Wykaz ulic/miejscowości/sołectw | Liczba mieszkańców |
|-----|---------------------------------|--|--------------------|
| 1. | Biała Piska I | I Marszałka RP Piłsudskiego, Kolejowa, Kościuszki, Łąkowa, Parkowa, Plac Adama Mickiewicza, Sienkiewicza, Targowa, Warszawska, Wąska, Zielona, Żeromskiego | 1 274 |
| 2. | Biała Piska II | Cicha, Konopnickiej, Polna, Różana, Słoneczna, Wiśniowa | 567 |
| 3. | Biała Piska III | Dolna, Krótka, Sikorskiego, Słowackiego, Sportowa, Tatarska | 618 |
| 4. | Biała Piska IV | Bolesława Prusa, Handlowa, Kajki, Mazurska, Moniuszki, Ogrodowa, Stefana Batorego, Warmińska, Witosa | 1 327 |
| 5. | Rakowo Małe (Monety) | Monety, Rakowo Małe | 295 |
| 6. | Nitki | Nitki | 62 |
| 7. | Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) | Pogorzel Mała, Pogorzel Wielka | 193 |
| 8. | Drygały | Drygały (Iłki, ulice: Grunwaldzka, Kolejowa, Kościelna, Kościuszki, Mickiewicza, Polna, Sienkiewicza, Szkolna, Targowa, Zielona) | 1 331 |
| 9. | Dmusy | Dmusy | 115 |
| 10. | Myszki | Myszki | 98 |
| 11. | Nowe Drygały | Nowe Drygały | 144 |
| 12. | Sulimy (Zaskwierki) | Sulimy (Dąbrówka Drygalska, Klarewo), Zaskwierki | 192 |
| 13. | Zalesie | Zalesie | 146 |
| 14. | Skarżyn (Lipińskie) | Lipińskie, Skarżyn | 176 |
| 15. | Łodygowo | Łodygowo | 74 |
| 16. | Wojny (Myśliki) | Myśliki, Wojny | 82 |
| 17. | Rogale Wielkie | Rogale Wielkie | 83 |
| 18. | Sokoły Jeziorne | Sokoły Jeziorne | 78 |
| 19. | Włosty | Włosty | 191 |
| 20. | Cibory (Danowo) | Cibory, Danowo | 146 |

| Lp. | Jednostka analityczna | Wykaz ulic/miejscowości/sołectw | Liczba mieszkańców |
|--------------------------|----------------------------|---|--------------------|
| 21. | Kożuchy (Kożuchy Małe) | Kożuchy (Rolki), Kożuchy Małe | 211 |
| 22. | Pawłocin | Pawłocin | 87 |
| 23. | Świdry Kościelne (Świdry) | Świdry, Świdry Kościelne | 210 |
| 24. | Cwaliny (Jakuby) | Cwaliny (Cwalinki), Jakuby | 90 |
| 25. | Radysy (Sokoły, Szkody) | Radysy, Sokoły, Szkody (Szkody-Kolonia), Szkody ul. Słoneczna | 275 |
| 26. | Szymki | Szymki | 108 |
| 27. | Gruzy (Guzki) | Gruzy (Grodzisko), Guzki | 83 |
| 28. | Kózki (Mikuty) | Kózki, Mikuty (Długi Kąt) | 100 |
| 29. | Kumielsk | Kumielsk (Kukły) | 267 |
| 30. | Bełcząc | Bełcząc | 151 |
| 31. | Oblewo | Oblewo | 94 |
| 32. | Orłowo | Orłowo | 134 |
| 33. | Konopki | Konopki (Kolonia Konopki) | 115 |
| 34. | Komorowo | Komorowo | 136 |
| 35. | Kowalewo | Kowalewo | 175 |
| 36. | Kruszewo (Lisy) | Kruszewo, Lisy | 166 |
| 37. | Ruda (Giętkie, Zabelne) | Giętkie, Ruda, Zabelne | 164 |
| 38. | Kaliszki (Kolonia Kawątek) | Kaliszki (Zatorze), Kolonia Kawątek | 225 |
| 39. | Bemowo Piskie | Bemowo Piskie (ulice: gen Józefa Bema, Kwiatowa, Lipowa, Nowa, Poczтова, Wojciecha Kętrzyńskiego) | 1 053 |
| Gmina Biała Piska | | | 11 036 |

Źródło: opracowanie własne

Mapa 1. Podział gminy Biała Piska na jednostki analityczne



Źródło: opracowanie własne

Aby wyodrębnić obszary zdegradowane, przygotowany został zestaw wskaźników w podziale na sfery: społeczną, gospodarczą, środowiskową, przestrzenno-funkcjonalną i techniczną. Do analizy porównawczej zróżnicowania gminy Biała Piska wykorzystano 23 wskaźniki zaprezentowane w kolejnej tabeli (z uwzględnieniem podziału na sfery). Na potrzeby badania przyjęto, że sytuację kryzysową stanowi odchylenie wartości analizowanego wskaźnika od średniej liczonej dla obszaru gminy. Takie założenie spełnia wymogi zawarte w ustawie o rewitalizacji.

Tabela 2. Wskaźniki przyjęte do analizy wskaźnikowej

| Sfera | Lp. | Wskaźnik |
|----------------------------------|-----|--|
| Społeczna | 1. | Liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 1 tys. mieszkańców |
| | 2. | Ubytek ludności w wyniku odpływu migracyjnego i zgonów na 1 tys. mieszkańców |
| | 3. | Saldo migracji na 1 tys. mieszkańców |
| | 4. | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 1 tys. mieszkańców. |
| | 5. | Liczba osób z niepełnosprawnościami korzystających z pomocy społecznej na 1 tys. mieszkańców |
| | 6. | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa na 1 tys. mieszkańców |
| | 7. | Liczba osób bezrobotnych na 1 tys. mieszkańców |
| | 8. | Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym |
| | 9. | Liczba osób bezrobotnych poniżej 30. roku życia na 1 tys. mieszkańców |
| | 10. | Liczba osób bezrobotnych powyżej 50. roku życia na 1 tys. mieszkańców |
| | 11. | Liczba przestępstw z 7 kategorii przestępstw na 1 tys. mieszkańców |
| | 12. | Frekwencja wyborcza |
| | 13. | Liczba organizacji pozarządowych na 1 tys. mieszkańców |
| Gospodarcza | 14. | Liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców |
| | 15. | Liczby nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych (po 2021 roku) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców |
| | 16. | Odsetek osób bezrobotnych z wykształceniem podstawowym w ogólnej liczbie bezrobotnych |
| Przestrzenno-funkcjonalna | 17. | Liczba obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków na 1 tys. mieszkańców |
| | 18. | Liczba przystanków komunikacji zbiorowej na 1 tys. mieszkańców |
| | 19. | Dostępność terenów zielonych (rekreacyjnych) na 1 tys. mieszkańców |
| Techniczna | 20. | Udział budynków użyteczności publicznej poddanych termomodernizacji w ogólnej liczbie budynków użyteczności publicznej |
| | 21. | Stan techniczny dróg gminnych (ocena w skali 1 do 5) |
| Środowiskowa | 22. | Wskaźnik nagromadzenia wyrobów zawierających azbest (t) na 1 tys. mieszkańców |
| | 23. | Odsetek źródeł ciepła zgłoszonych do CEEB na paliwa stałe o klasie 3 lub niższej |

Źródło: opracowanie własne

Delimitacja obszaru rewitalizacji

Obszar rewitalizacji Gminy Biała Piska wyznaczony został w obrębie terenów, na których zdiagnozowano stan kryzysowy. Do rewitalizacji wyznaczono więc te obszary, na terenie których oprócz koncentracji negatywnych zjawisk społecznych współwystępują również negatywne zjawiska w co najmniej jednej z pozostałych czterech sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej. Zgodnie z Ustawą o rewitalizacji czynnikiem wziętym pod uwagę było również istotne znaczenie poszczególnych obszarów dla rozwoju lokalnego gminy.

Konsultacje społeczne

Konsultacje społeczne to proces, w którym przedstawiciele władz przedstawiają obywatelom propozycje rozwiązań dotyczące np. aktów prawnych, inwestycji lub innych przedsięwzięć, które będą miały wpływ na ich życie codzienne i pracę. Konsultacje służą uzyskaniu opinii, uwag, propozycji itp. od instytucji i osób, których skutki proponowanych przez administrację działań będą dotyczyć w sposób bezpośredni lub pośredni. Szeroki zestaw informacji pozyskanych w trakcie konsultacji społecznych będzie stanowić podstawę dla wyznaczania celów i zakresu działań tworzących gminny program rewitalizacji. W trakcie konsultacji społecznych interesariusze będą mieli możliwość zapoznania się z treścią konsultowanych dokumentów – projektu uchwały oraz diagnozy, a także wnieść do nich uwagi, opinie i propozycje.

Ogólna charakterystyka gminy Biała Piska

Położenie

Gmina miejsko-wiejska Biała Piska położona jest w województwie warmińsko-mazurskim, w powiecie piskim. Siedziba gminy to miasto Biała Piska. Powierzchnia gminy zajmuje 420,14 km², co stanowi 23,65% powierzchni powiatu. W granicach gminy Biała Piska znajduje się 47 sołectw i 64 miejscowości wiejskie. Od północy gmina graniczy z gminą Orzysz (powiat piski, woj. warmińsko-mazurskie), od wschodu z gminami Ełk (powiat ełcki, woj. warmińsko-mazurskie), Prostki (powiat ełcki, woj. warmińsko-mazurskie) oraz Szczuczyn (powiat grajewski, województwo podlaskie), od zachodu z gminą Grabowo (powiat kolneński, województwo podlaskie), od południowego zachodu z gminą Kolno (powiat kolneński, woj. Podlaskie), natomiast od zachodu z gminą Pisz (powiat piski, woj. warmińsko-mazurskie).

Mapa 2. Granice powiatu piskiego



Źródło: <http://gminy.pl/powiaty/190.html>

W Białej Piskiej krzyżują się drogi krajowe i wojewódzkie:

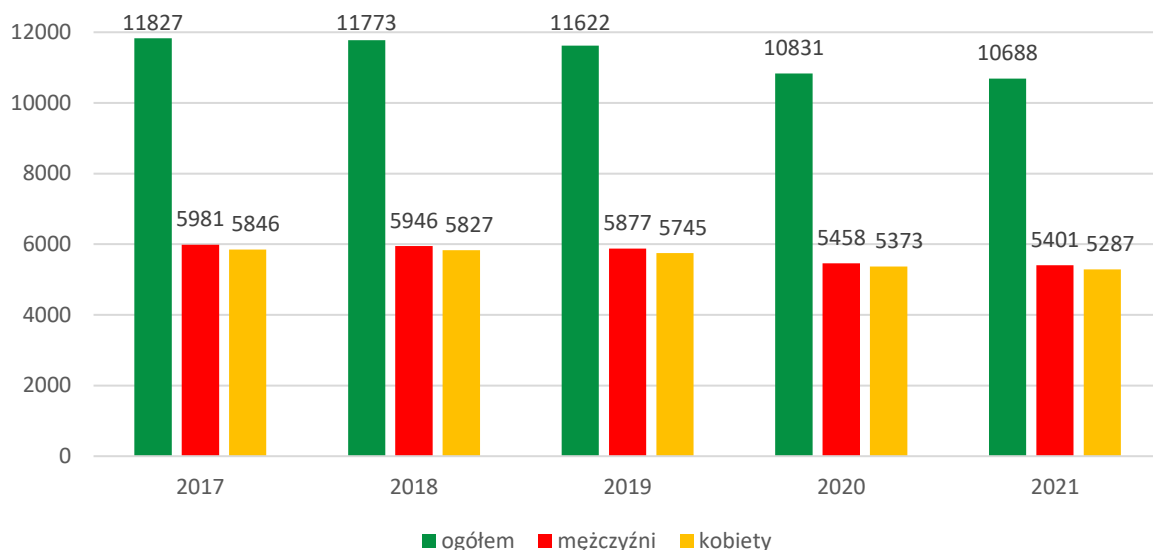
- 58 Olsztynek – Szczytno – Pisz – Biała Piska – Szczuczyn;
- 667 Biała Piska – Nowa Wieś Ełcka.

Przez gminę przebiega linia kolejowa nr 219 o przebiegu wschód – zachód, którą kursują pociągi osobowe na trasie Olsztyn Główny – Ełk. Przystanki kolejowe znajdują się w miejscowościach Kaliszki, Biała Piska, Drygały oraz Pogorzel Wielka.

Uwarunkowania demograficzne

Na koniec 2021 roku liczba mieszkańców gminy Biała Piska wynosiła 10 688. W latach 2017-2021 ludność gminy uległa zmniejszeniu o 1 139 osób (spadek o 9,6%), co obrazuje poniższy wykres. W stosunku do 2020 roku, w roku 2021 nastąpił spadek o 1,3%, z kolei w porównaniu do 2017 roku – o 9,6%. Liczba mężczyzn jest niewiele większa od liczby kobiet – kobiety stanowią 49,5% ogólnej liczby ludności (5 287), natomiast mężczyźni 50,5% (5 401).

Wykres 1. Liczba mieszkańców gminy Biała Piska w latach 2017-2021



Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS

Niekorzystne tendencje demograficzne wynikają z ujemnego przyrostu naturalnego, spowodowanego większą liczbą zgonów niż urodzeń. Pełne dane przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 3. Ruch naturalny ogółem w gminie Biała Piska w latach 2017-2021

| Wyszczególnienie | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | Polska 2021 |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------|
| Liczba ludności | 11 827 | 11 773 | 11 622 | 10 831 | 10 688 | 37 907 704 |
| Urodzenia żywe | 105 | 119 | 106 | 102 | 90 | 331 511 |
| Zgony ogółem | 122 | 127 | 128 | 137 | 156 | 519 517 |
| Przyrost naturalny | -17 | -8 | -22 | -35 | -66 | -188 006 |
| Urodzenia żywe na 1000 ludności | 8,84 | 10,11 | 9,06 | 9,39 | 8,36 | 8,73 |
| Zgony na 1000 ludności | 10,27 | 10,79 | 10,94 | 12,61 | 14,48 | 13,68 |
| Przyrost naturalny na 1000 ludności | -1,43 | -0,68 | -1,88 | -3,22 | -6,13 | -4,95 |

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS

W latach 2017-2021 w Białej Piskiej liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym oraz produkcyjnym systematycznie malała. Wzrastała natomiast liczba osób w wieku poprodukcyjnym. Taki rozkład danych świadczy o postępującym procesie starzenia się mieszkańców gminy. Szczegółowe dane przedstawiono w kolejnej tabeli.

Tabela 4. Udział ludności wg ekonomicznych grup wieku w ludności ogółem w gminie Biała Piska w latach 2017-2021

| Wyszczególnienie | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | Polska 2021 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|
| Liczba osób w wieku przedprodukcyjnym | 2 278 | 2 253 | 2 166 | 2 161 | 2 068 | 6 938 395 |
| Liczba osób w wieku produkcyjnym | 7 616 | 7 543 | 7 436 | 6 646 | 6 566 | 22 527 338 |
| Liczba osób w wieku poprodukcyjnym | 1 933 | 1 977 | 2 020 | 2 024 | 2 054 | 8 614 678 |
| Udział % osób w wieku przedprodukcyjnym | 19,3 | 19,1 | 18,6 | 20 | 19,3 | 18,22 |
| Udział % osób w wieku produkcyjnym | 64,4 | 64,1 | 64 | 61,4 | 61,4 | 59,16 |
| Udział % osób w wieku poprodukcyjnym | 16,3 | 16,8 | 17,4 | 18,7 | 19,2 | 22,62 |

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS

Na przestrzeni lat 2017-2021 saldo migracji w gminie Biała Piska podlegało lekkim wahaniom, lecz stałym trendem była jego ujemna wartość. Najmniej korzystne, ujemne saldo migracji odnotowano w 2019 roku (-123 osoby), natomiast relatywnie najkorzystniejsze – w 2018 roku (-70 osoby). Na koniec 2021 roku saldo migracji wynosiło -92 osoby.

Tabela 5. Migracje wewnętrzne i zewnętrzne w gminie Biała Piska w latach 2017-2021

| Wyszczególnienie | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|---------------------|------|------|------|------|------|
| Zameldowania ogółem | 99 | 154 | 110 | 110 | 112 |
| Wymeldowania ogółem | 186 | 224 | 233 | 212 | 204 |
| Saldo migracji | -87 | -70 | -123 | -102 | -92 |

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS

Gospodarka i rynek pracy

Gmina Biała Piska jest gminą typowo rolniczą, w której wiodącą funkcją gospodarki jest rolnictwo. Gmina jest słabo uprzemysłowiona. Obecnie w gminie Biała Piska jest zlokalizowany drobny przemysł spożywczy i drzewny.

Na przestrzeni lat 2017-2022 liczba podmiotów gospodarczych funkcjonujących na terenie Białej Piskiej wzrosła o 52 (9,4%). Na koniec 2022 roku ich liczba wynosiła 606, przy czym zdecydowanie największy udział miały mikroprzedsiębiorstwa, zatrudniające od 0-9 pracowników. W latach 2017-2022 ich liczba wyraźnie wzrosła. Zmniejszeniu uległa natomiast liczba małych firm, zatrudniających od 10 do 49 pracowników. Liczba średnich przedsiębiorstw nie uległa zmianie. Szczegółowe dane prezentuje kolejna tabela.

Tabela 6. Liczba podmiotów gospodarczych w gminie Biała Piska w latach 2017-2022 w podziale na wielkość zatrudnienia

| Wyszczególnienie | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|--------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Ogółem | 554 | 552 | 576 | 588 | 595 | 606 |
| 0-9 pracowników (mikro) | 533 | 533 | 558 | 570 | 578 | 589 |
| 10-49 pracowników (małe) | 18 | 16 | 15 | 15 | 14 | 14 |

| Wyszczególnienie | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| 50-249 pracowników (średnie) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 250-999 pracowników (duże) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS

W 2022 roku liczba osób bezrobotnych w porównaniu do roku bazowego (2017) zmniejszyła się o 208 (30,2%). Delikatny wzrost, spowodowany najprawdopodobniej pandemią COVID-19, zauważyć można w 2020 roku. W 2022 roku liczba bezrobotnych kobiet była większa od liczby bezrobotnych mężczyzn.

Tabela 7. Liczba bezrobotnych w gminie Biała Piska w latach 2017-2022

| Wyszczególnienie | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---|------|------|------|------|------|------|
| Bezrobotni ogółem | 689 | 521 | 516 | 616 | 521 | 481 |
| Bezrobotni mężczyźni | 262 | 204 | 205 | 273 | 231 | 218 |
| Bezrobotne kobiety | 427 | 317 | 311 | 343 | 290 | 263 |
| Liczba osób bezrobotnych poniżej 30. roku życia | 204 | 162 | 133 | 180 | 144 | 118 |
| Liczba osób bezrobotnych powyżej 50. roku życia | 207 | 156 | 180 | 193 | 168 | 154 |

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS

W gminie Biała Piska w latach 2017-2022 w sektorze prywatnym przybyło 51 podmiotów (10,8%). Zmniejszeniu uległa liczba spółek handlowych, spółdzielni, fundacji i stowarzyszeń, działających w gminie. Wzrosła natomiast liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, które na koniec 2022 roku stanowiły 78,1% ogółu podmiotów z sektora prywatnego.

Tabela 8. Liczba organizacji pozarządowych w gminie Biała Piska w latach 2017-2022

| Wyszczególnienie | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---|------|------|------|------|------|------|
| Sektor prywatny (ogółem) | 473 | 471 | 494 | 504 | 513 | 524 |
| Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą | 372 | 373 | 392 | 399 | 404 | 409 |
| Spółki handlowe | 9 | 5 | 4 | 4 | 5 | 6 |
| Spółki handlowe z udziałem kapitału zagranicznego | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Spółdzielnie | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Fundacje | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Stowarzyszenia i podobne organizacje społeczne | 26 | 24 | 24 | 24 | 22 | 22 |

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS

Frekwencja w wyborach prezydenckich dla całej Polski w 2020 roku wyniosła 68,18%. W gminie Biała Piska odnotowano znacznie niższą wartość tego wskaźnika (52,24%). Liczba kart ważnych wyniosła 4 647, natomiast liczba osób uprawnionych do głosowania 8 896. Najwyższa frekwencja w jednym z okręgów wyborczych wyniosła 58,36%, zaś najniższa 42,69%.

Tabela 9. Frekwencja wyborcza w gminie Biała Piska (druga tura wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 roku)

| Liczba uprawnionych | Liczba kart ważnych | Frekwencja |
|---------------------|---------------------|------------|
| 8 896 | 4 647 | 52,24% |

Źródło: dane Państwowej Komisji Wyborczej

Pomoc społeczna

Pozytywnym zjawiskiem obserwowanym na terenie gminy Biała Piska na przestrzeni lat 2017-2021 jest znaczny spadek liczby gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej. Ich liczba zmniejszyła się z 700 do 447 gospodarstw (spadek o 253, tj. 36,1%). Szczegółowe dane w tym zakresie zawiera poniższa tabela.

Tabela 10. Podstawowe informacje o opiece społecznej w gminie Biała Piska w latach 2017-2021

| Wyszczególnienie | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|---|------|------|------|------|------|
| Gospodarstwa domowe korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej wg kryterium dochodowego | | | | | |
| Ogółem | 700 | 586 | 530 | 464 | 447 |
| Poniżej kryterium dochodowego | 561 | 439 | 387 | 329 | 337 |
| Powyżej kryterium dochodowego | 139 | 147 | 143 | 135 | 110 |
| Osoby korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej wg kryterium dochodowego i ekonomicznych grup wieku | | | | | |
| Ogółem | 1835 | 1502 | 1339 | 1135 | 1141 |
| Poniżej kryterium dochodowego | 1526 | 1152 | 986 | 800 | 851 |
| Powyżej kryterium dochodowego | 309 | 350 | 353 | 335 | 291 |

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS

Budynki mieszkalne

W gminie Biała Piska w 2021 roku liczba budynków mieszkalnych wyniosła 1 650, a liczba mieszkań 3 691. Na przestrzeni lat 2017-2021 odnotowano wzrost ich liczby – w obu przypadkach o 53, co oznacza wzrost odpowiednio o 3,3% i 1,5%. W latach 2017-2020 (brak danych za 2021 rok) wzrosła także liczba mieszkań wyposażonych w instalacje techniczno-sanitarne (za wyjątkiem gazu sieciowego). Pełne dane prezentuje kolejna tabela.

Tabela 11. Podstawowe informacje o budynkach mieszkalnych i mieszkaniach w Białej Piskiej w latach 2017-2021

| Wyszczególnienie | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Budynki mieszkalne | 1 597 | 1 609 | 1 648 | 1 633 | 1 650 |
| Mieszkania ogółem | 3 638 | 3 650 | 3 658 | 3 646 | 3 691 |
| Powierzchnia użytkowa mieszkań | 235 600 | 237 202 | 238 304 | 241 869 | 245 739 |

| Wyszczególnienie | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|--|-------|-------|-------|-------|------|
| Mieszkania wyposażone w instalacje techniczno-sanitarne - wodociągi | 3 455 | 3 467 | 3 475 | 3 489 | - |
| Mieszkania wyposażone w instalacje techniczno-sanitarne - ustęp spłukiwany | 3 346 | 3 358 | 3 366 | 3 380 | - |
| Mieszkania wyposażone w instalacje techniczno-sanitarne - łazienka | 3 270 | 3 282 | 3 290 | 3 304 | - |
| Mieszkania wyposażone w instalacje techniczno-sanitarne - centralne ogrzewanie | 2 752 | 2 765 | 2 773 | 2 787 | - |
| Mieszkania wyposażone w instalacje techniczno-sanitarne - gaz sieciowy | 5 | 0 | 0 | 0 | - |

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS

Zabytki i atrakcje turystyczne

Biała Piska posiada zabytki architektury i budownictwa, a do najważniejszych należą:

- ratusz wybudowany w końcu XVIII wieku;
- budynek stacji kolejowej z przełomu XIX i XX wieku;
- cmentarz wojenny, na którym pochowano żołnierzy rosyjskich walczących w czasie I wojny światowej oraz żołnierzy radzieckich poległych w 1945 roku;
- kościół pw. świętego Andrzeja Boboli, wybudowany w latach 1756–1763;
- wieża ciśnień.

Przez teren gminy przebiegają trzy szlaki rowerowe: Szlak Ułański, Szlak Aleją Lip oraz Czerwony szlak rowerowy. W jej granicach wyznaczony został obszar Natura 2000 o nazwie Ostoja Polygon Orzysz. Ponadto w gminie położone są:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich;
- Obszar Chronionego Krajobrazu Jezior Orzyckich;
- Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich.

Parki i tereny zielone

W granicach gminy Biała Piska położony jest Obszar Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich, Obszar Chronionego Krajobrazu Jezior Orzyckich oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich. W gminie zlokalizowany jest obszar Natura 2000 (Ostoja Polygon Orzysz). Na terenie gminy znajdują się 22 pomniki przyrody oraz zarejestrowany jest jeden użytek ekologiczny.

Transport

Na przestrzeni lat 2018-2021 (brak danych za 2017 rok) liczba przystanków na terenie Białej Piskiej uległa zmniejszeniu (o 9).

Tabela 12. Liczba przystanków autobusowych w gminie Biała Piska w latach 2017-2021

| Wyszczególnienie | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|--------------------|------|------|------|------|------|
| Liczba przystanków | 27 | 18 | 18 | 18 | 18 |

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS

Ochrona środowiska

W celu ułatwienia mieszkańcom gminy Biała Piska aplikowania o dofinansowanie w ramach Programu, w Urzędzie Miejskim w Białej Piskiej został uruchomiony punkt konsultacyjno-informacyjny Programu „Czyste Powietrze”. Utworzenie Punktu jest realizacją zawartego porozumienia pomiędzy Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie, a Gminą Biała Piska.

Dane liczbowe dotyczące przedsięwzięć z terenu Gminy Biała Piska realizowanych w ramach Programu „Czyste Powietrze” (stan na 31.12.2022 r.)³:

- Liczba złożonych wniosków o dofinansowanie: 97;
- Liczba zawartych umów o dofinansowanie: 75;
- Liczba zakończonych przedsięwzięć: 51;
- Sumaryczna kwota wypłaconych dotacji: 1 204 465,85 zł.

Wg danych pochodzących z Bazy Azbestowej, w gminie Biała Piska masa zinwentaryzowanych wyrobów azbestowych wynosi 3 136 640 kg, z czego unieszkodliwionych zostało 1 193 889 kg.

Tabela 13. Zestawienie statystyczne wyrobów zawierających azbest (w kg) w gminie Biała Piska

| Wyszczególnienie | Masa |
|---------------------------------------|------------------|
| Zinwentaryzowane | 3 136 640 |
| Osoby fizyczne | 2 732 646 |
| Osoby prawne | 403 994 |
| Unieszkodliwione | 1 193 889 |
| Osoby fizyczne | 1 135 977 |
| Osoby prawne | 57 913 |
| Pozostałe do unieszkodliwienia | 1 942 751 |
| Osoby fizyczne | 1 596 669 |
| Osoby prawne | 346 082 |

Źródło: <https://bazaazbestowa.gov.pl/>

³ https://bip.bialapiska.pl/strona-3651-czyste_powietrze.html; dostęp 19.04.2023

Analiza wskaźnikowa

Sfera społeczna

1. Liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 1 tys. mieszkańców

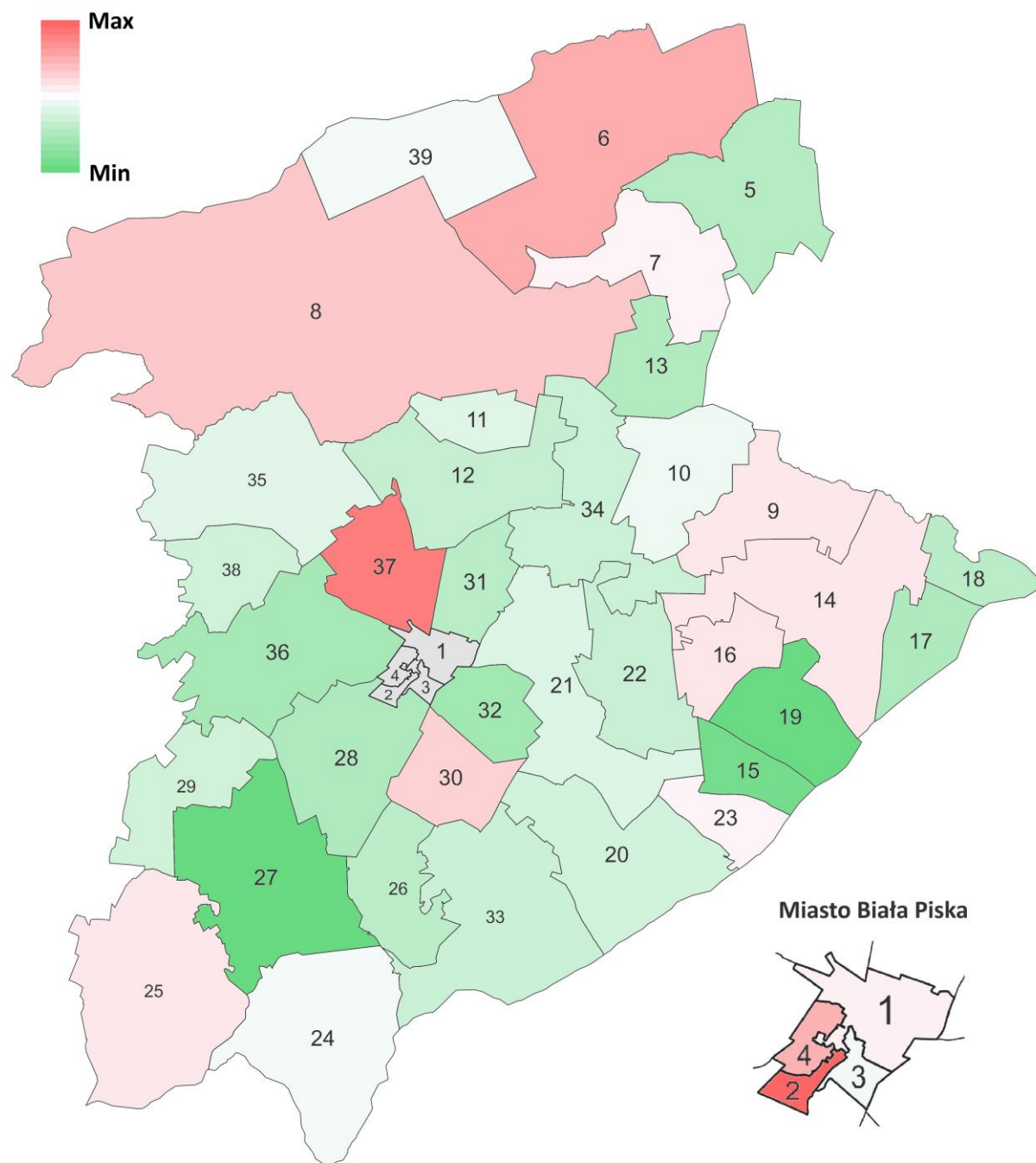
Pierwszy wskaźnik obrazuje zarówno proces starzenia się społeczeństwa, jak i potencjał rynku pracy do rozwoju lokalnej gospodarki. Wskaźnik ten mierzony jest udziałem liczby osób w wieku poprodukcyjnym i przeliczony jest na 1 tys. mieszkańców danej jednostki.

Średnia wartość wskaźnika w gminie Biała Piska na koniec 2022 roku wyniosła 172,35. Przekroczenie wartości referencyjnej odnotowano w trzynastu jednostkach analitycznych, w tym: Biała Piska III (242,72), Ruda (Giętkie, Zabelne) (231,71), Nitki (209,68), Biała Piska IV (207,23), Drygały (196,84), Bełcząc (192,05), Wojny (Myśliki) (182,93), Dmusy (182,61), Radysy (Sokoły, Szkody) (181,82), Skarżyn (Lipińskie) (181,82), Biała Piska I (178,18), Świdry Kościelne (Świdry) (176,19) oraz Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) (176,17).

Mapa 3. Liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 1 tys. mieszkańców (stan na dzień 31.12.2022)

| Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika | Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika |
|-----|---------------------------------|-------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------|
| 1. | Biała Piska I | 178,18 | 21. | Kożuchy (Kożuchy Małe) | 151,66 |
| 2. | Biała Piska II | 165,78 | 22. | Pawłocin | 137,93 |
| 3. | Biała Piska III | 242,72 | 23. | Świdry Kościelne (Świdry) | 176,19 |
| 4. | Biała Piska IV | 207,23 | 24. | Cwalingi (Jakuby) | 166,67 |
| 5. | Rakowo Małe (Monety) | 125,42 | 25. | Radysy (Sokoły, Szkody) | 181,82 |
| 6. | Nitki | 209,68 | 26. | Szymki | 129,63 |
| 7. | Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) | 176,17 | 27. | Gruzy (Guzki) | 72,29 |
| 8. | Drygały | 196,84 | 28. | Kózki (Mikuty) | 120,00 |
| 9. | Dmusy | 182,61 | 29. | Kumielsk | 142,32 |
| 10. | Myszki | 163,27 | 30. | Bełcząc | 192,05 |
| 11. | Nowe Drygały | 152,78 | 31. | Oblewo | 127,66 |
| 12. | Sulimy (Zaskwierki) | 135,42 | 32. | Orłowo | 111,94 |
| 13. | Zalesie | 123,29 | 33. | Konopki | 139,13 |
| 14. | Skarżyn (Lipińskie) | 181,82 | 34. | Komorowo | 139,71 |
| 15. | Łodygowo | 81,08 | 35. | Kowalewo | 154,29 |
| 16. | Wojny (Myśliki) | 182,93 | 36. | Kruszewo (Lisy) | 114,46 |
| 17. | Rogale Wielkie | 120,48 | 37. | Ruda (Giętkie, Zabelne) | 231,71 |
| 18. | Sokoły Jeziorne | 128,21 | 38. | Kaliszki (Kolonja Kawalek) | 142,22 |
| 19. | Włosty | 73,30 | 39. | Bemowo Piskie | 167,14 |
| 20. | Cibory (Danowo) | 143,84 | Gmina Biała Piska | | 172,35 |

Wyróżnienie kolorem w tabeli oznacza odchylenie wartości wskaźnika w danej jednostce od wartości referencyjnej (tj. wartości wskaźnika w skali całej gminy).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej

2. Ubytek ludności w wyniku odpływu migracyjnego i zgonów na 1 tys. mieszkańców

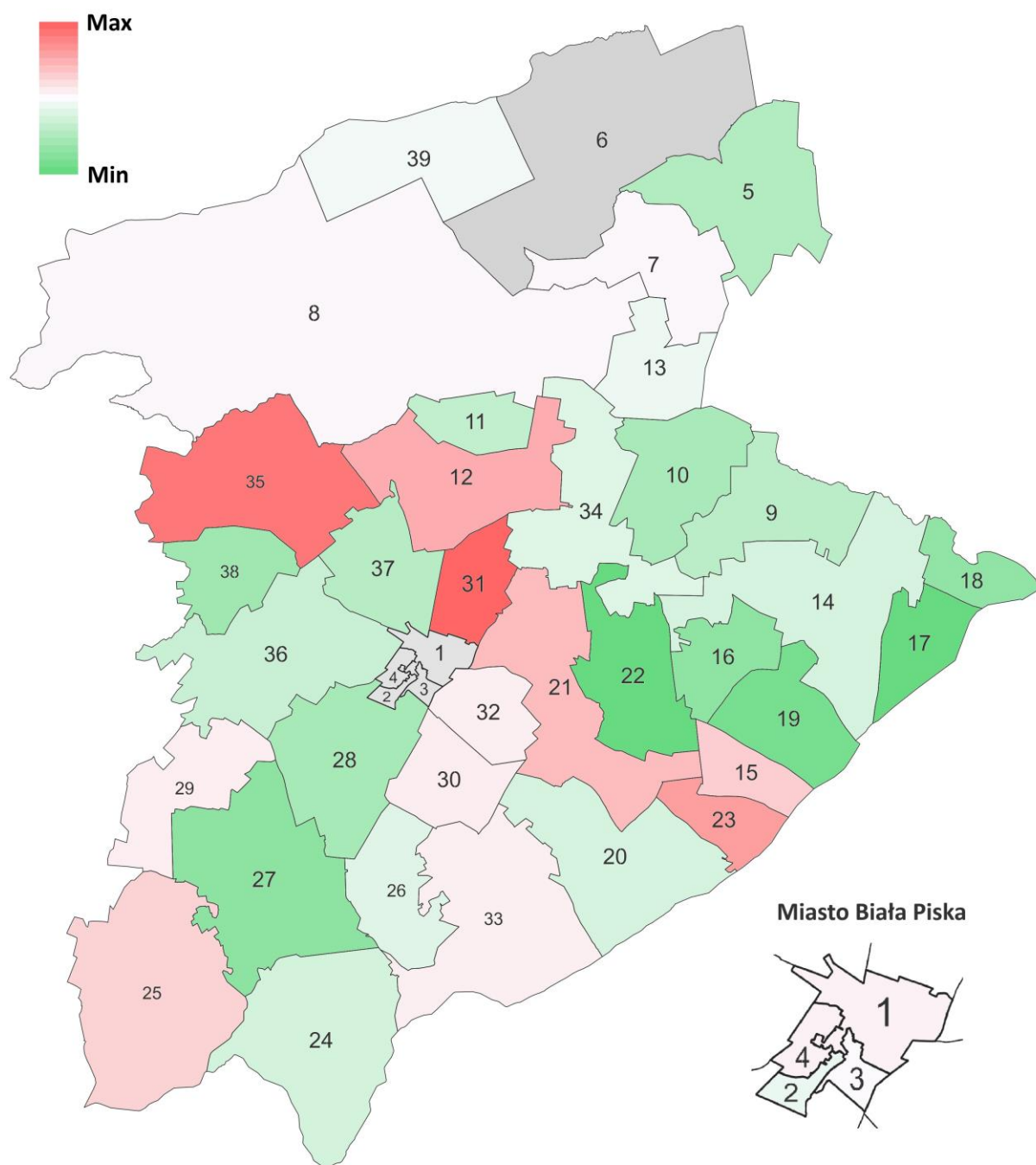
Drugi wskaźnik obrazuje ubytek ludności zarówno w wyniku procesu odpływu migracyjnego społeczeństwa, jak i zgonów, w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców.

Średnia wartość wskaźnika w gminie Biała Piska na koniec 2022 roku wyniosła 45,67. Przekroczenie wartości referencyjnej odnotowano w piętnastu jednostkach analitycznych, w tym: Oblewo (117,02), Kowalewo (108,57), Świdry Kościelne (Świdry) (90,48), Sulimy (Zaskwierki) (83,33), Kożuchy (Kożuchy Małe) (75,83), Łodygowo (67,57), Radysy (Sokoły, Szkody) (65,45), Bełcząc (52,98), Kumielsk (52,43), Orłowo (52,24), Konopki (52,17), Biała Piska I (51,02), Biała Piska IV (50,49), Drygały (48,08) oraz Biała Piska III (46,93).

Mapa 4. Ubytek ludności w wyniku odpływu migracyjnego i zgonów na 1 tys. mieszkańców

| Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika | Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika |
|-----|---------------------------------|-------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------|
| 1. | Biała Piska I | 51,02 | 21. | Kożuchy (Kożuchy Małe) | 75,83 |
| 2. | Biała Piska II | 40,56 | 22. | Pawłocin | 0,00 |
| 3. | Biała Piska III | 46,93 | 23. | Świdry Kościelne (Świdry) | 90,48 |
| 4. | Biała Piska IV | 50,49 | 24. | Cwalingi (Jakuby) | 33,33 |
| 5. | Rakowo Małe (Monety) | 23,73 | 25. | Radysy (Sokoły, Szkody) | 65,45 |
| 6. | Nitki | 16,13 | 26. | Szymki | 37,04 |
| 7. | Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) | 36,27 | 27. | Gruzy (Guzki) | 12,05 |
| 8. | Drygały | 48,08 | 28. | Kózki (Mikuty) | 20,00 |
| 9. | Dmusy | 26,09 | 29. | Kumielsk | 52,43 |
| 10. | Myszki | 20,41 | 30. | Bełcząc | 52,98 |
| 11. | Nowe Drygały | 27,78 | 31. | Oblewo | 117,02 |
| 12. | Sulimy (Zaskwierki) | 83,33 | 32. | Orłowo | 52,24 |
| 13. | Zalesie | 41,10 | 33. | Konopki | 52,17 |
| 14. | Skarżyn (Lipińskie) | 34,09 | 34. | Komorowo | 36,76 |
| 15. | Łodygowo | 67,57 | 35. | Kowalewo | 108,57 |
| 16. | Wojny (Myśliki) | 12,20 | 36. | Kruszewo (Lisy) | 30,12 |
| 17. | Rogale Wielkie | 0,00 | 37. | Ruda (Giętkie, Zabielne) | 24,39 |
| 18. | Sokoły Jeziorne | 12,82 | 38. | Kaliszki (Kolonja Kawątek) | 17,78 |
| 19. | Włosty | 5,24 | 39. | Bemowo Piskie | 42,74 |
| 20. | Cibory (Danowo) | 34,25 | Gmina Biała Piska | | 45,67 |

Wyróżnienie kolorem w tabeli oznacza odchylenie wartości wskaźnika w danej jednostce od wartości referencyjnej (tj. wartości wskaźnika w skali całej gminy).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej

3. Saldo migracji na 1 tys. mieszkańców

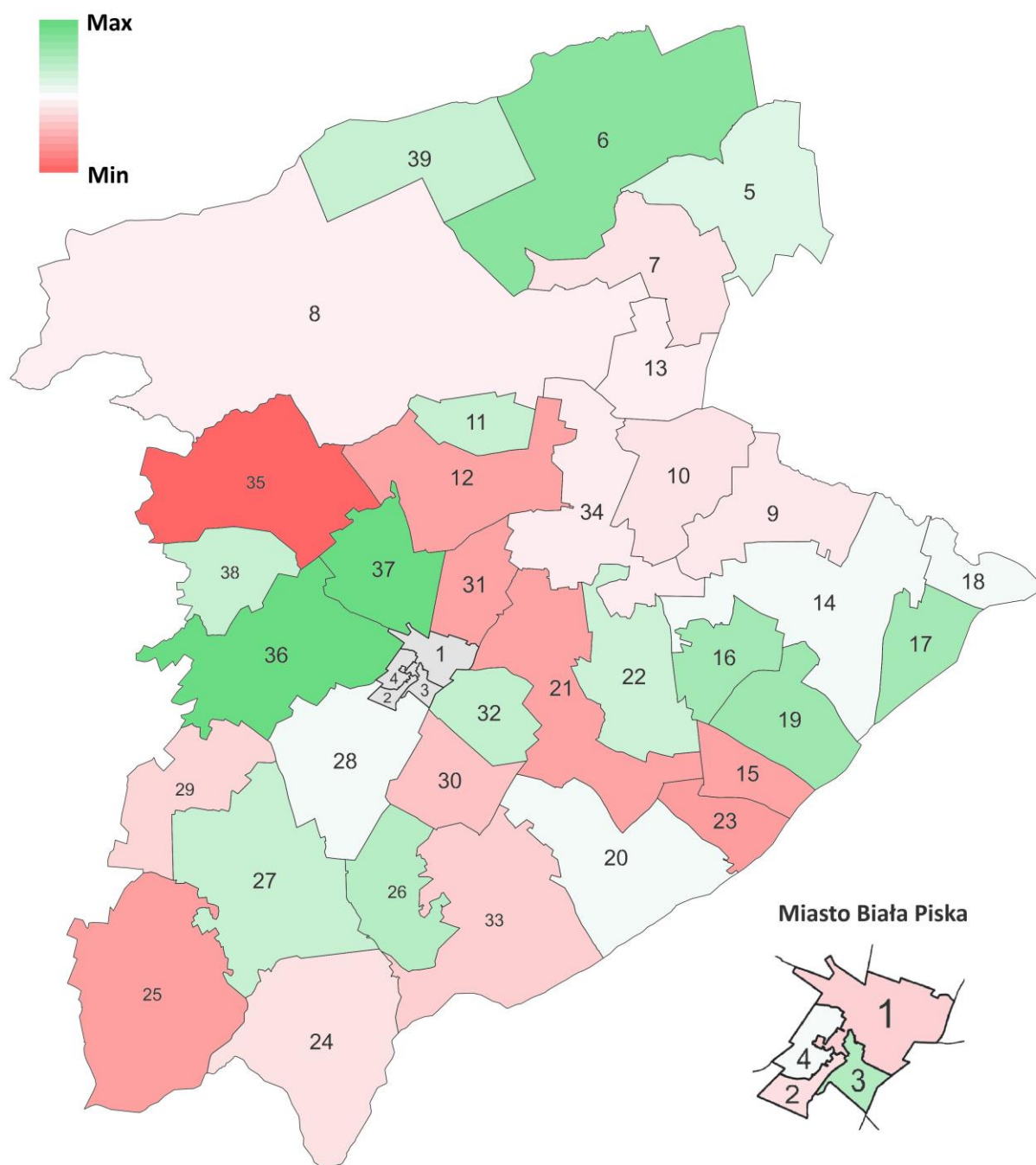
Wskaźnik salda migracji określa różnicę liczby osób przybyłych w danym okresie do danej jednostki administracyjnej z innych miejscowości i liczby osób, które w tym okresie opuściły tę jednostkę przenosząc się do innych miejscowości.

Średnia wartość wskaźnika w gminie Biała Piska na koniec 2022 roku wyniosła -2,81. Wartość referencyjna wskaźnika została przekroczona w następujących jednostkach analitycznych: Kowalewo (-51,43), Świdry Kościelne (Świdry) (-33,33), Radysy (Sokoły, Szkody) (-32,73), Sulimy (Zaskwierki) (-31,25), Łodygowo (-27,03), Bełcząc (-26,49), Kożuchy (Kożuchy Małe) (-23,70), Oblewo (-21,28), Konopki (-17,39), Biała Piska I (-16,48), Kumiełsk (-14,98), Biała Piska II (-12,35), Cwality (Jakuby) (-11,11), Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) (-10,36), Mysзки (-10,20), Dmusy (-8,70), Komorowo (-7,35), Zalesie (-6,85) oraz Drygały (-6,76).

Mapa 5. Saldo migracji na 1 tys. mieszkańców

| Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika | Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika |
|-----|---------------------------------|-------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------|
| 1. | Biała Piska I | -16,48 | 21. | Kożuchy (Kożuchy Małe) | -23,70 |
| 2. | Biała Piska II | -12,35 | 22. | Pawłocin | 11,49 |
| 3. | Biała Piska III | 19,42 | 23. | Świdry Kościelne (Świdry) | -33,33 |
| 4. | Biała Piska IV | - 0,75 | 24. | Cwality (Jakuby) | -11,11 |
| 5. | Rakowo Małe (Monety) | 6,78 | 25. | Radysy (Sokoły, Szkody) | -32,73 |
| 6. | Nitki | 32,26 | 26. | Szymki | 18,52 |
| 7. | Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) | -10,36 | 27. | Gruzy (Guzki) | 12,05 |
| 8. | Drygały | -6,76 | 28. | Kózki (Mikuty) | 0,00 |
| 9. | Dmusy | -8,70 | 29. | Kumiełsk | -14,98 |
| 10. | Mysзки | -10,20 | 30. | Bełcząc | -26,49 |
| 11. | Nowe Drygały | 13,89 | 31. | Oblewo | -21,28 |
| 12. | Sulimy (Zaskwierki) | -31,25 | 32. | Orłowo | 14,93 |
| 13. | Zalesie | -6,85 | 33. | Konopki | -17,39 |
| 14. | Skarżyn (Lipińskie) | - | 34. | Komorowo | -7,35 |
| 15. | Łodygowo | -27,03 | 35. | Kowalewo | -51,43 |
| 16. | Wojny (Myśliki) | 24,39 | 36. | Kruszewo (Lisy) | 42,17 |
| 17. | Rogale Wielkie | 24,10 | 37. | Ruda (Giętkie, Zabelne) | 42,68 |
| 18. | Sokoły Jeziorne | 0,00 | 38. | Kaliszki (Kolonja Kawątek) | 13,33 |
| 19. | Włosty | 26,18 | 39. | Bemowo Piskie | 13,30 |
| 20. | Cibory (Danowo) | 0,00 | Gmina Biała Piska | | -2,81 |

Wyróżnienie kolorem w tabeli oznacza odchylenie wartości wskaźnika w danej jednostce od wartości referencyjnej (tj. wartości wskaźnika w skali całej gminy).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej

4. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 1 tys. mieszkańców

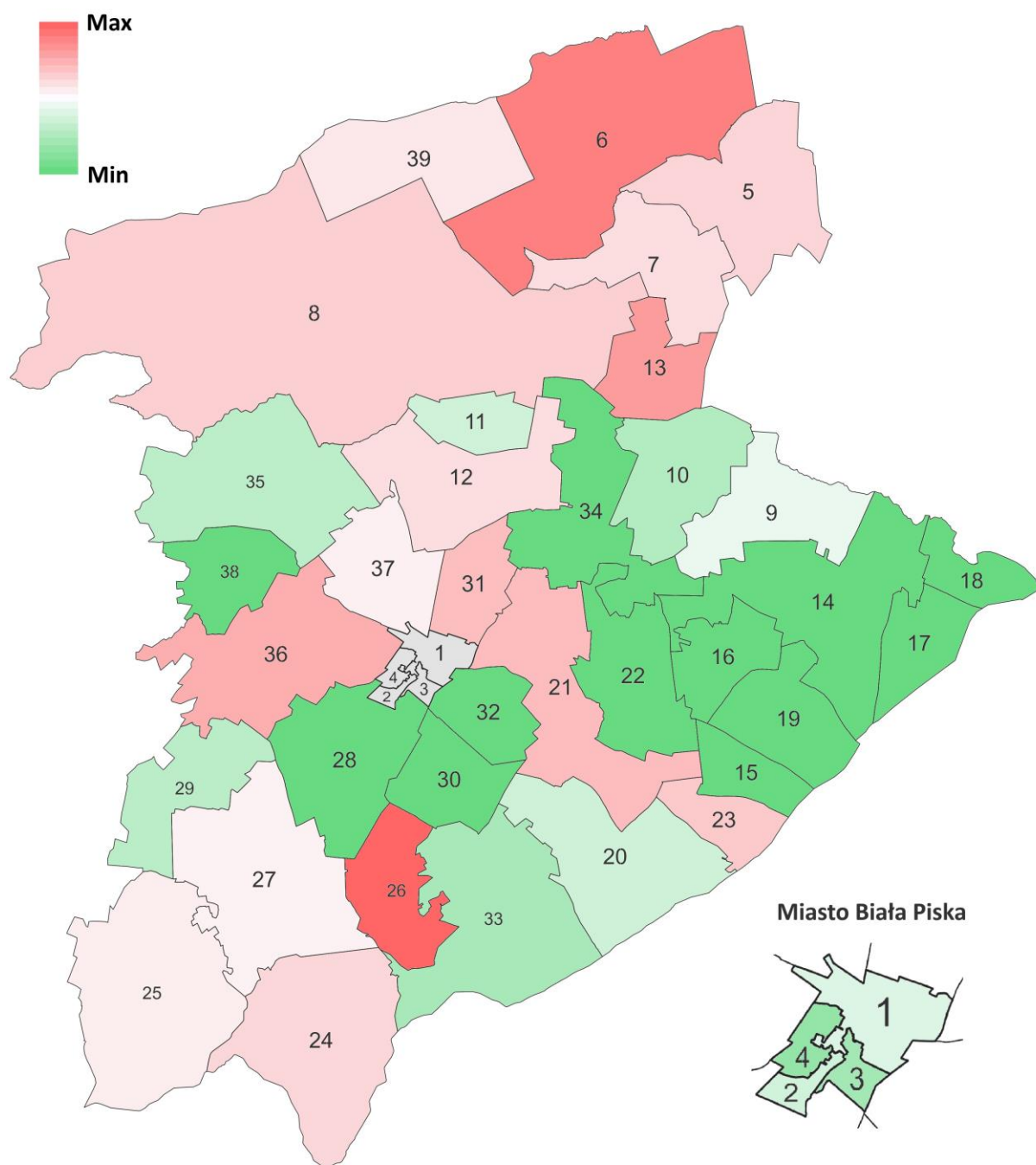
Kolejny analizowany wskaźnik obrazuje sytuację społeczną w gminie, tj. skalę występującego uzależnienia mieszkańców od pomocy instytucjonalnej ośrodka pomocy społecznej. Wskaźnik wyrażony jest liczbą osób korzystających z pomocy społecznej w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w danej jednostce.

Średnia wartość tego wskaźnika dla całej gminy wynosi 19,75. Wartość referencyjna wskaźnika została przekroczona w szesnastu jednostkach analitycznych. Największą wartość wskaźnika odnotowano w jednostce Szymki, gdzie wskaźnik osiągnął poziom 74,07. Przekroczenie w stosunku do wartości referencyjnej odnotowano również w jednostce Nitki (64,52), Zalesie (54,79), Kruszewo (Lisy) (48,19), Kożuchy (Kožuchy Małe) (42,65), Oblewo (42,55), Świdry Kościelne (Świdry) (38,10), Drygały (36,06), Rakowo Małe (Monety) (33,90), Cwaliny (Jakuby) (33,33), Sulimy (Zaskwierki) (31,25), Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) (31,09), Bemowo Piskie (27,54), Radysy (Sokoły, Szkody) (25,45), Ruda (Giętkie, Zabielne) (24,39) i Gruzy (Guzki) (24,10).

Mapa 6. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 1 tys. mieszkańców (stan na dzień 31.12.2022)

| Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika | Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika |
|-----|---------------------------------|-------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------|
| 1. | Biała Piska I | 15,70 | 21. | Kożuchy (Kožuchy Małe) | 42,65 |
| 2. | Biała Piska II | 14,11 | 22. | Pawłocin | 0,00 |
| 3. | Biała Piska III | 8,09 | 23. | Świdry Kościelne (Świdry) | 38,10 |
| 4. | Biała Piska IV | 6,03 | 24. | Cwaliny (Jakuby) | 33,33 |
| 5. | Rakowo Małe (Monety) | 33,90 | 25. | Radysy (Sokoły, Szkody) | 25,45 |
| 6. | Nitki | 64,52 | 26. | Szymki | 74,07 |
| 7. | Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) | 31,09 | 27. | Gruzy (Guzki) | 24,10 |
| 8. | Drygały | 36,06 | 28. | Kózki (Mikuty) | 0,00 |
| 9. | Dmusy | 17,39 | 29. | Kumielesk | 11,24 |
| 10. | Myszki | 10,20 | 30. | Bełcząc | 0,00 |
| 11. | Nowe Drygały | 13,89 | 31. | Oblewo | 42,55 |
| 12. | Sulimy (Zaskwierki) | 31,25 | 32. | Orłowo | 0,00 |
| 13. | Zalesie | 54,79 | 33. | Konopki | 8,70 |
| 14. | Skarżyn (Lipińskie) | 0,00 | 34. | Komorowo | 0,00 |
| 15. | Łodygowo | 0,00 | 35. | Kowalewo | 11,43 |
| 16. | Wojny (Myśliki) | 0,00 | 36. | Kruszewo (Lisy) | 48,19 |
| 17. | Rogale Wielkie | 0,00 | 37. | Ruda (Giętkie, Zabielne) | 24,39 |
| 18. | Sokoły Jeziorne | 0,00 | 38. | Kaliszki (Kolonja Kawalek) | 0,00 |
| 19. | Włosty | 0,00 | 39. | Bemowo Piskie | 27,54 |
| 20. | Cibory (Danowo) | 13,70 | Gmina Biała Piska | | 19,75 |

Wyróżnienie kolorem w tabeli oznacza odchylenie wartości wskaźnika w danej jednostce od wartości referencyjnej (tj. wartości wskaźnika w skali całej gminy).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Ośrodka Pomocy Społecznej w Białej Piskiej

5. Liczba osób z niepełnosprawnościami korzystających z pomocy społecznej na 1 tys. mieszkańców

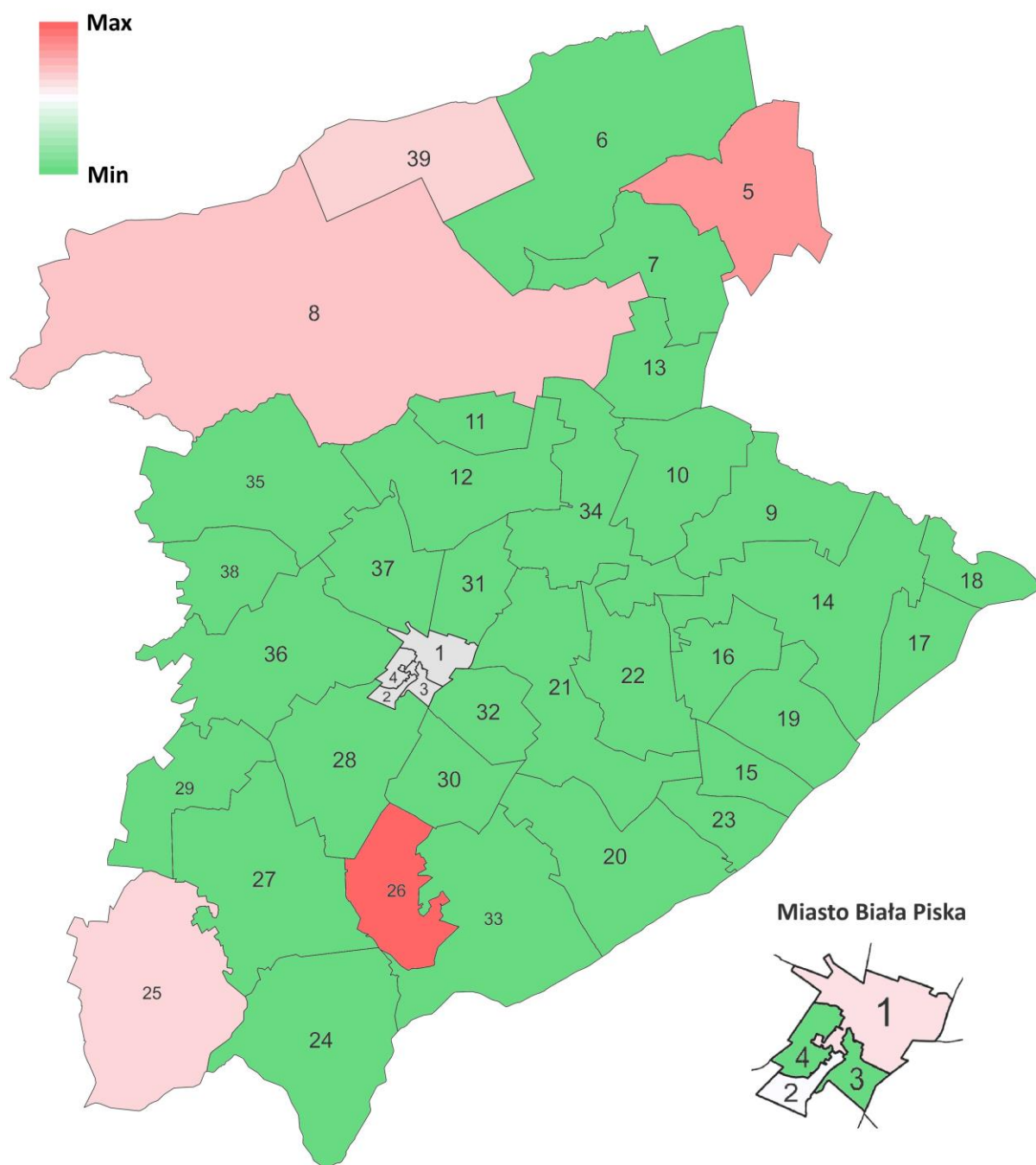
Piąty spośród poddanych analizie wskaźników obrazuje sytuację społeczną w gminie, reprezentowaną przez osoby ze szczególnymi potrzebami w zakresie dostępności. Wskaźnik ten wyrażono liczbą osób pobierających świadczenia z tytułu niepełnosprawności w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w danej jednostce.

Wartość wskaźnika dla gminy Biała Piska wynosi 1,72. Przekroczenia wartości referencyjnej odnotowano w następujących siedmiu jednostkach analitycznych: Szymki (9,26), Rakowo Małe (Monety) (6,78), Drygały (4,51), Bemowo Piskie (3,80), Radysy (Sokoły, Szkody) (3,64), Biała Piska I (3,14) oraz Biała Piska II (1,76).

Mapa 7. Liczba osób z niepełnosprawnościami korzystających z pomocy społecznej na 1 tys. mieszkańców (stan na dzień 31.12.2022)

| Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika | Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika |
|-----|---------------------------------|-------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------|
| 1. | Biała Piska I | 3,14 | 21. | Kożuchy (Kożuchy Małe) | 0,00 |
| 2. | Biała Piska II | 1,76 | 22. | Pawłocin | 0,00 |
| 3. | Biała Piska III | 0,00 | 23. | Świdry Kościelne (Świdry) | 0,00 |
| 4. | Biała Piska IV | 0,00 | 24. | Cwalingi (Jakuby) | 0,00 |
| 5. | Rakowo Małe (Monety) | 6,78 | 25. | Radysy (Sokoły, Szkody) | 3,64 |
| 6. | Nitki | 0,00 | 26. | Szymki | 9,26 |
| 7. | Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) | 0,00 | 27. | Gruzy (Guzki) | 0,00 |
| 8. | Drygały | 4,51 | 28. | Kózki (Mikuty) | 0,00 |
| 9. | Dmusy | 0,00 | 29. | Kumielsk | 0,00 |
| 10. | Myszki | 0,00 | 30. | Bełcząc | 0,00 |
| 11. | Nowe Drygały | 0,00 | 31. | Oblewo | 0,00 |
| 12. | Sulimy (Zaskwierki) | 0,00 | 32. | Orłowo | 0,00 |
| 13. | Zalesie | 0,00 | 33. | Konopki | 0,00 |
| 14. | Skarżyn (Lipińskie) | 0,00 | 34. | Komorowo | 0,00 |
| 15. | Łodygowo | 0,00 | 35. | Kowalewo | 0,00 |
| 16. | Wojny (Myśliki) | 0,00 | 36. | Kruszewo (Lisy) | 0,00 |
| 17. | Rogale Wielkie | 0,00 | 37. | Ruda (Giętke, Zabelne) | 0,00 |
| 18. | Sokoły Jeziorne | 0,00 | 38. | Kaliszki (Kolonja Kawalek) | 0,00 |
| 19. | Włosty | 0,00 | 39. | Bemowo Piskie | 3,80 |
| 20. | Cibory (Danowo) | 0,00 | Gmina Biała Piska | | 1,72 |

Wyróżnienie kolorem w tabeli oznacza odchylenie wartości wskaźnika w danej jednostce od wartości referencyjnej (tj. wartości wskaźnika w skali całej gminy).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Ośrodka Pomocy Społecznej w Białej Piskiej

6. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa na 1 tys. mieszkańców

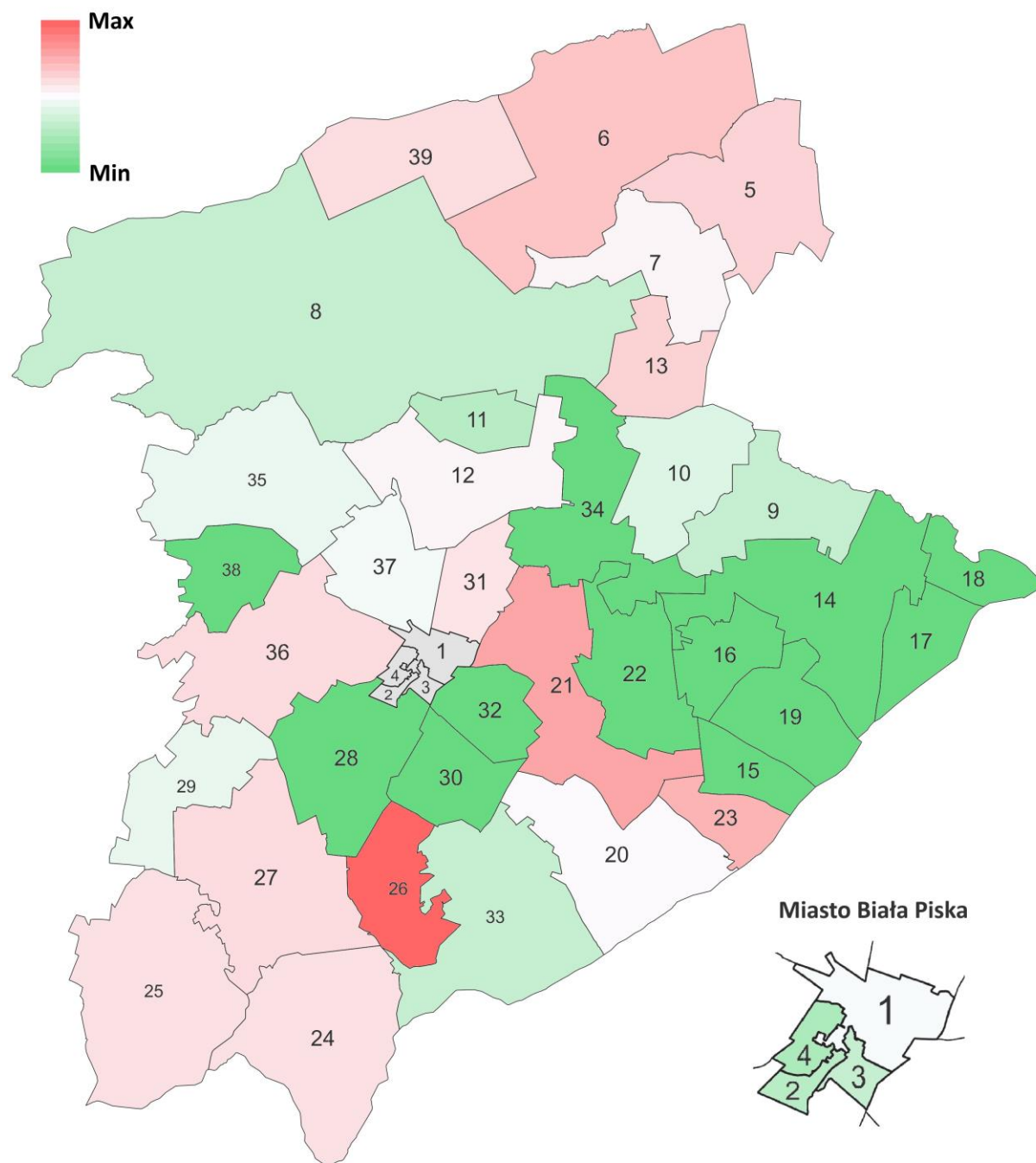
Szósty analizowany wskaźnik obrazuje sytuację społeczną w gminie, wyrażoną liczbą osób pobierających świadczenia z tytułu ubóstwa w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w danej jednostce analitycznej.

W całej gminie wskaźnik osiągnął wartość 12,87, a przekroczenia zaobserwowano w piętnastu jednostkach analitycznych. Największe odchylenie od wartości referencyjnej wystąpiło w jednostce Szymki, gdzie wskaźnik przyjął wartość 64,81. Znaczne przekroczenia odnotowano również w: Kożuchy (Kożuchy Małe) (42,65), Świdry Kościelne (Świdry) (38,10), Nitki (32,26), Zalesie (27,40), Rakowo Małe (Monety) (27,12), Gruzy (Guzki) (24,10), Kruszewo (Lisy) (24,10), Bemowo Piskie (23,74), Cwaliny (Jakuby) (22,22), Radysy (Sokoły, Szkody) (21,82), Oblewo (21,28), Sulimy (Zaskwierki) (15,63), Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) (15,54) oraz Cibory (Danowo) (13,70).

Mapa 8. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa na 1 tys. mieszkańców (stan na dzień 31.12.2022)

| Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika | Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika |
|-----|---------------------------------|-------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------|
| 1. | Biała Piska I | 12,56 | 21. | Kożuchy (Kożuchy Małe) | 42,65 |
| 2. | Biała Piska II | 7,05 | 22. | Pawłocin | 0,00 |
| 3. | Biała Piska III | 8,09 | 23. | Świdry Kościelne (Świdry) | 38,10 |
| 4. | Biała Piska IV | 6,03 | 24. | Cwaliny (Jakuby) | 22,22 |
| 5. | Rakowo Małe (Monety) | 27,12 | 25. | Radysy (Sokoły, Szkody) | 21,82 |
| 6. | Nitki | 32,26 | 26. | Szymki | 64,81 |
| 7. | Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) | 15,54 | 27. | Gruzy (Guzki) | 24,10 |
| 8. | Drygały | 8,26 | 28. | Kózki (Mikuty) | 0,00 |
| 9. | Dmusy | 8,70 | 29. | Kumielsk | 11,24 |
| 10. | Myszki | 10,20 | 30. | Bełcząc | 0,00 |
| 11. | Nowe Drygały | 6,94 | 31. | Oblewo | 21,28 |
| 12. | Sulimy (Zaskwierki) | 15,63 | 32. | Orłowo | 0,00 |
| 13. | Zalesie | 27,40 | 33. | Konopki | 8,70 |
| 14. | Skarżyn (Lipińskie) | 0,00 | 34. | Komorowo | 0,00 |
| 15. | Łodygowo | 0,00 | 35. | Kowalewo | 11,43 |
| 16. | Wojny (Myśliki) | 0,00 | 36. | Kruszewo (Lisy) | 24,10 |
| 17. | Rogale Wielkie | 0,00 | 37. | Ruda (Giętkie, Zabieline) | 12,20 |
| 18. | Sokoły Jeziorne | 0,00 | 38. | Kaliszki (Kolonja Kawalek) | 0,00 |
| 19. | Włosty | 0,00 | 39. | Bemowo Piskie | 23,74 |
| 20. | Cibory (Danowo) | 13,70 | Gmina Biała Piska | | 12,87 |

Wyróżnienie kolorem w tabeli oznacza odchylenie wartości wskaźnika w danej jednostce od wartości referencyjnej (tj. wartości wskaźnika w skali całej gminy).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Ośrodka Pomocy Społecznej w Białej Piskiej

7. Liczba osób bezrobotnych na 1 tys. mieszkańców

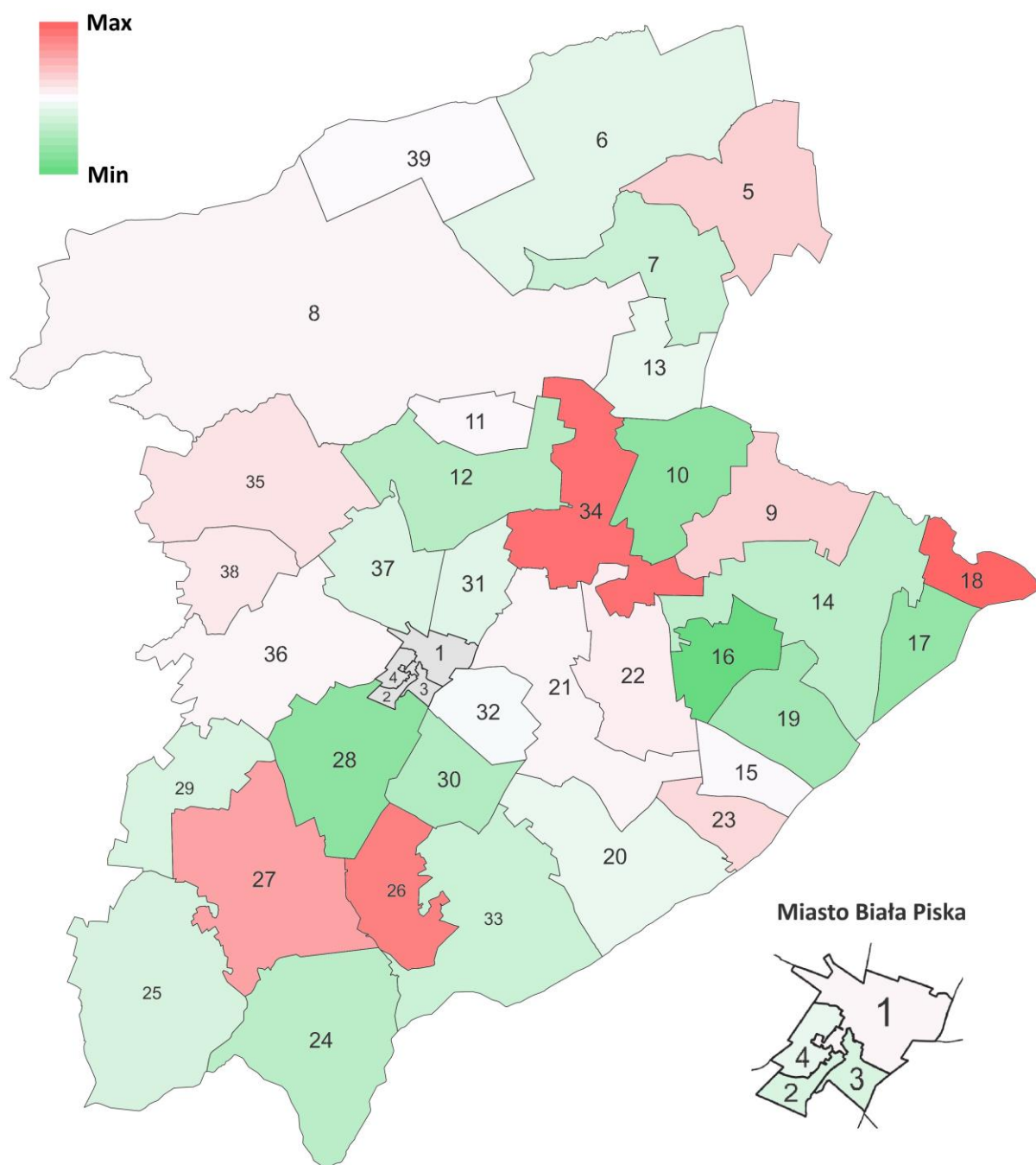
Kolejny analizowany wskaźnik obrazuje udział osób niezatrudnionych i niewykonujących innej pracy zarobkowej, zarejestrowanych w urzędzie pracy oraz poszukujących zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej. Wskaźnik przedstawiono w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w danej jednostce.

Wartość referencyjna, tj. średnia dla całej gminy, wyniosła 38,78. W przypadku tego wskaźnika odnotowano 17 odchyleń w takich jednostkach analitycznych jak: Sokoły Jeziorne (115,38), Komorowo (110,29), Szymki (101,85), Gruzy (Guzki) (84,34), Rakowo Małe (Monety) (61,02), Dmusy (60,87), Świdry Kościelne (Świdry) (57,14), Kowalewo (51,43), Kaliszki (Kolonia Kawątek) (48,89), Pawłocin (45,98), Drygały (42,82), Kożuchy (Kożuchy Małe) (42,65), Kruszewo (Lisy) (42,17), Biała Piska I (42,39), Nowe Drygały (41,67), Łodygowo (40,54) oraz Bemowo Piskie (39,89).

Mapa 9. Liczba osób bezrobotnych na 1 tys. mieszkańców (stan na dzień 31.12.2022)

| Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika | Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika |
|-----|---------------------------------|-------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------|
| 1. | Biała Piska I | 42,39 | 21. | Kożuchy (Kożuchy Małe) | 42,65 |
| 2. | Biała Piska II | 29,98 | 22. | Pawłocin | 45,98 |
| 3. | Biała Piska III | 27,51 | 23. | Świdry Kościelne (Świdry) | 57,14 |
| 4. | Biała Piska IV | 33,91 | 24. | Cwality (Jakuby) | 22,22 |
| 5. | Rakowo Małe (Monety) | 61,02 | 25. | Radysy (Sokoły, Szkody) | 29,09 |
| 6. | Nitki | 32,26 | 26. | Szymki | 101,85 |
| 7. | Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) | 25,91 | 27. | Gruzy (Guzki) | 84,34 |
| 8. | Drygały | 42,82 | 28. | Kózki (Mikuty) | 10,00 |
| 9. | Dmusy | 60,87 | 29. | Kumielsk | 29,96 |
| 10. | Myszki | 10,20 | 30. | Bełcząc | 19,87 |
| 11. | Nowe Drygały | 41,67 | 31. | Oblewo | 31,91 |
| 12. | Sulimy (Zaskwierki) | 20,83 | 32. | Orłowo | 37,31 |
| 13. | Zalesie | 34,25 | 33. | Konopki | 26,09 |
| 14. | Skarżyn (Lipińskie) | 22,73 | 34. | Komorowo | 110,29 |
| 15. | Łodygowo | 40,54 | 35. | Kowalewo | 51,43 |
| 16. | Wojny (Myśliki) | 0,00 | 36. | Kruszewo (Lisy) | 42,17 |
| 17. | Rogale Wielkie | 12,05 | 37. | Ruda (Giętke, Zabielne) | 30,49 |
| 18. | Sokoły Jeziorne | 115,38 | 38. | Kaliszki (Kolonia Kawątek) | 48,89 |
| 19. | Włosty | 15,71 | 39. | Bemowo Piskie | 39,89 |
| 20. | Cibory (Danowo) | 34,25 | Gmina Biała Piska | | 38,78 |

Wyróżnienie kolorem w tabeli oznacza odchylenie wartości wskaźnika w danej jednostce od wartości referencyjnej (tj. wartości wskaźnika w skali całej gminy).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Pisz

8. Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym

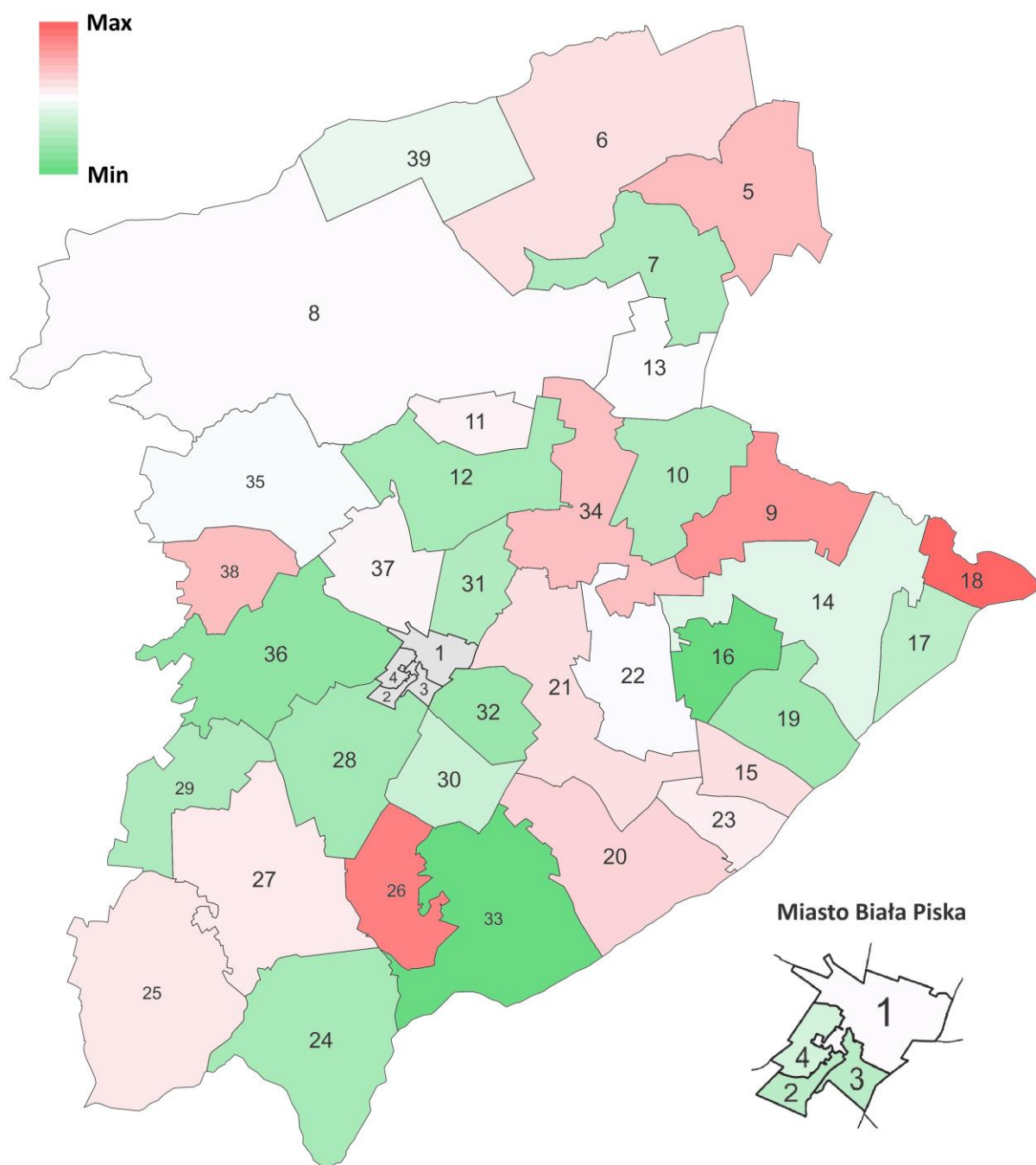
Wskaźnik obrazuje udział osób pozostających bez pracy łącznie przez okres ponad 2 lat, zarejestrowanych w urzędzie pracy. Wskaźnik zaprezentowano w przeliczeniu na ogólną liczbę bezrobotnych w danej jednostce.

Wartość tego wskaźnika dla gminy Biała Piska przyjęła wartość 3,5%, a jej przekroczenie odnotowano w następujących jednostkach analitycznych: Sokoły Jeziorne (13,7%), Szymki (11,9%), Dmusy (10,6%), Rakowo Małe (Monety) (7,9%), Kaliszki (Kolonia Kawątek) (7,8%), Komorowo (7,6%), Cibory (Danowo) (6,3%), Kożuchy (Kożuchy Małe) (5,6%) Łodygowo (5,6%), Nitki (5,4%), Radysy (Sokoły, Szkody) (5,0%), Gruzy (Guzki) (4,8%), Świdry Kościelne (Świdry) (4,5%), Nowe Drygały (4,2%), Ruda (Giętkie, Zabelne) (4,0%), Biała Piska I (3,7%), Drygały (3,7%) oraz Zalesie (3,6%).

Mapa 10. Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym

| Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika | Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika |
|-----|---------------------------------|-------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------|
| 1. | Biała Piska I | 3,7% | 21. | Kożuchy (Kożuchy Małe) | 5,6% |
| 2. | Biała Piska II | 2,0% | 22. | Pawłocin | 3,5% |
| 3. | Biała Piska III | 1,9% | 23. | Świdry Kościelne (Świdry) | 4,5% |
| 4. | Biała Piska IV | 2,6% | 24. | Cwalingi (Jakuby) | 1,5% |
| 5. | Rakowo Małe (Monety) | 7,9% | 25. | Radysy (Sokoły, Szkody) | 5,0% |
| 6. | Nitki | 5,4% | 26. | Szymki | 11,9% |
| 7. | Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) | 1,7% | 27. | Gruzy (Guzki) | 4,8% |
| 8. | Drygały | 3,7% | 28. | Kózki (Mikuty) | 1,4% |
| 9. | Dmusy | 10,6% | 29. | Kumielsk | 1,7% |
| 10. | Myszki | 1,7% | 30. | Bełcząc | 2,4% |
| 11. | Nowe Drygały | 4,2% | 31. | Oblewo | 1,8% |
| 12. | Sulimy (Zaskwierki) | 1,5% | 32. | Orłowo | 1,2% |
| 13. | Zalesie | 3,6% | 33. | Konopki | 0,0% |
| 14. | Skarżyn (Lipińskie) | 2,9% | 34. | Komorowo | 7,6% |
| 15. | Łodygowo | 5,6% | 35. | Kowalewo | 3,4% |
| 16. | Wojny (Myśliki) | 0,0% | 36. | Kruszewo (Lisy) | 1,0% |
| 17. | Rogale Wielkie | 2,0% | 37. | Ruda (Giętkie, Zabelne) | 4,0% |
| 18. | Sokoły Jeziorne | 13,7% | 38. | Kaliszki (Kolonia Kawątek) | 7,8% |
| 19. | Włosty | 1,4% | 39. | Bemowo Piskie | 3,1% |
| 20. | Cibory (Danowo) | 6,3% | Gmina Biała Piska | | 3,5% |

Wyróżnienie kolorem w tabeli oznacza odchylenie wartości wskaźnika w danej jednostce od wartości referencyjnej (tj. wartości wskaźnika w skali całej gminy).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Pisku

9. Liczba osób bezrobotnych poniżej 30. roku życia na 1 tys. mieszkańców

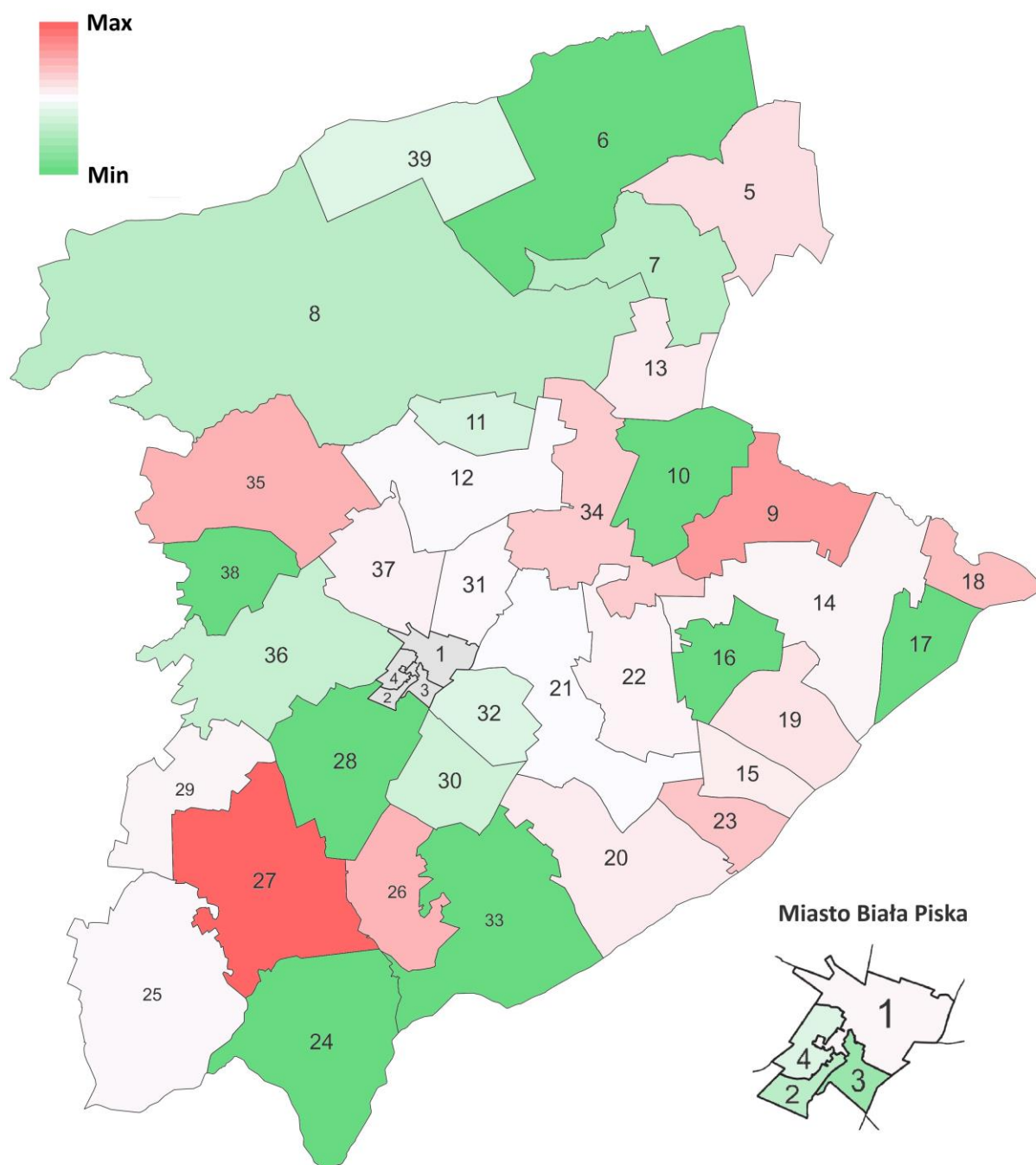
Kolejny analizowany wskaźnik przedstawia liczbę osób bezrobotnych w wieku poniżej 30 lat, przypadających na 1 tys. mieszkańców danej jednostki analitycznej.

Dla gminy Biała Piska średnia wartość wskaźnika wyniosła 9,42. Przekroczenie tej wartości odnotowano w pięciu jednostkach analitycznych: Gruzy (Guzki) (48,19), Dmusy (34,78), Kowalewo (28,57), Szymki (27,78), Sokoły Jeziorne (25,64), Świdry Kościelne (Świdry) (23,81), Komorowo (22,06), Rakowo Małe (Monety) (16,95), Włosty (15,71), Zalesie (13,70), Cibory (Danowo) (13,70) Łodygowo (13,51), Ruda (Giętke, Zabelne) (12,20), Pawłocin (11,49), Skarżyn (Lipińskie) (11,36), Kumielsk (11,24), Radysy (Sokoły, Szkody) (10,91), Biała Piska I (10,99), Oblewo (10,64) Sulimy (Zaskwierki) (10,42) oraz Kożuchy (Kożuchy Małe) (9,48).

Mapa 11. Liczba osób bezrobotnych poniżej 30. roku życia na 1 tys. mieszkańców (stan na dzień 31.12.2022)

| Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika | Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika |
|-----|---------------------------------|-------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------|
| 1. | Biała Piska I | 10,99 | 21. | Kożuchy (Kożuchy Małe) | 9,48 |
| 2. | Biała Piska II | 5,29 | 22. | Pawłocin | 11,49 |
| 3. | Biała Piska III | 3,24 | 23. | Świdry Kościelne (Świdry) | 23,81 |
| 4. | Biała Piska IV | 7,54 | 24. | Cwalingi (Jakuby) | 0,00 |
| 5. | Rakowo Małe (Monety) | 16,95 | 25. | Radysy (Sokoły, Szkody) | 10,91 |
| 6. | Nitki | 0,00 | 26. | Szymki | 27,78 |
| 7. | Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) | 5,18 | 27. | Gruzy (Guzki) | 48,19 |
| 8. | Drygały | 5,26 | 28. | Kózki (Mikuty) | 0,00 |
| 9. | Dmusy | 34,78 | 29. | Kumielsk | 11,24 |
| 10. | Myszki | 0,00 | 30. | Bełcząc | 6,62 |
| 11. | Nowe Drygały | 6,94 | 31. | Oblewo | 10,64 |
| 12. | Sulimy (Zaskwierki) | 10,42 | 32. | Orłowo | 7,46 |
| 13. | Zalesie | 13,70 | 33. | Konopki | 0,00 |
| 14. | Skarżyn (Lipińskie) | 11,36 | 34. | Komorowo | 22,06 |
| 15. | Łodygowo | 13,51 | 35. | Kowalewo | 28,57 |
| 16. | Wojny (Myśliki) | 0,00 | 36. | Kruszewo (Lisy) | 6,02 |
| 17. | Rogale Wielkie | 0,00 | 37. | Ruda (Giętke, Zabelne) | 12,20 |
| 18. | Sokoły Jeziorne | 25,64 | 38. | Kaliszki (Kolonja Kawalek) | 0,00 |
| 19. | Włosty | 15,71 | 39. | Bemowo Piskie | 7,60 |
| 20. | Cibory (Danowo) | 13,70 | Gmina Biała Piska | | 9,42 |

Wyróżnienie kolorem w tabeli oznacza odchylenie wartości wskaźnika w danej jednostce od wartości referencyjnej (tj. wartości wskaźnika w skali całej gminy).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Pisz

10. Liczba osób bezrobotnych powyżej 50. roku życia na 1 tys. mieszkańców

Kolejny analizowany wskaźnik przedstawia liczbę osób bezrobotnych w wieku powyżej 50 lat, przypadających na 1000 mieszkańców danej jednostki analitycznej.

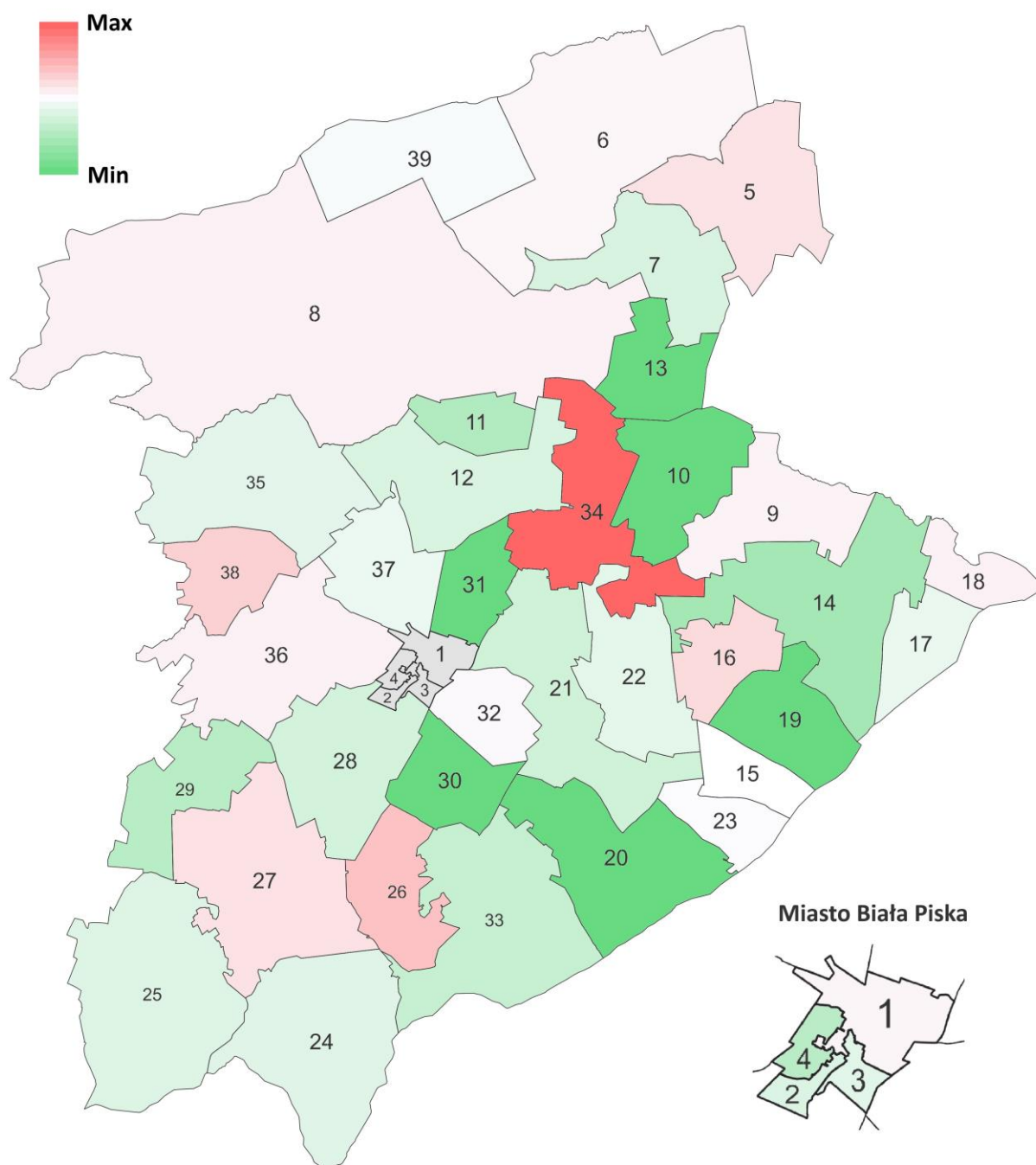
Wartość tego wskaźnika dla gminy Biała Piska przyjęła wartość 13,59%, a jej przekroczenie odnotowano w czternastu jednostkach analitycznych: Komorowo (73,53), Sokoły Jeziorne (38,46), Szymki (37,04), Kaliszki (Kolonia Kawątek) (31,11), Łodygowo (27,03), Gruzy (Guzki)

(24,10), Rakowo Małe (Monety) (23,73), Kruszewo (Lisy) (18,07), Drygały (18,03), Dmusy (17,39), Biała Piska I (16,48), Nitki (16,13), Orłowo (14,93) oraz Świdry Kościelne (Świdry) (14,29).

Mapa 12. Liczba osób bezrobotnych powyżej 50. roku życia na 1 tys. mieszkańców (stan na dzień 31.12.2022)

| Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika | Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika |
|-----|---------------------------------|-------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------|
| 1. | Biała Piska I | 16,48 | 21. | Kożuchy (Kożuchy Małe) | 9,48 |
| 2. | Biała Piska II | 10,58 | 22. | Pawłocin | 11,49 |
| 3. | Biała Piska III | 11,33 | 23. | Świdry Kościelne (Świdry) | 14,29 |
| 4. | Biała Piska IV | 7,54 | 24. | Cwalingi (Jakuby) | 11,11 |
| 5. | Rakowo Małe (Monety) | 23,73 | 25. | Radysy (Sokoły, Szkody) | 10,91 |
| 6. | Nitki | 16,13 | 26. | Szymki | 37,04 |
| 7. | Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) | 10,36 | 27. | Gruzy (Guzki) | 24,10 |
| 8. | Drygały | 18,03 | 28. | Kózki (Mikuty) | 10,00 |
| 9. | Dmusy | 17,39 | 29. | Kumielsk | 7,49 |
| 10. | Myszki | 0,00 | 30. | Bełcząc | 0,00 |
| 11. | Nowe Drygały | 6,94 | 31. | Oblewo | 0,00 |
| 12. | Sulimy (Zaskwierki) | 10,42 | 32. | Orłowo | 14,93 |
| 13. | Zalesie | 0,00 | 33. | Konopki | 8,70 |
| 14. | Skarżyn (Lipińskie) | 5,68 | 34. | Komorowo | 73,53 |
| 15. | Łodygowo | 27,03 | 35. | Kowalewo | 11,43 |
| 16. | Wojny (Myśliki) | 0,00 | 36. | Kruszewo (Lisy) | 18,07 |
| 17. | Rogale Wielkie | 12,05 | 37. | Ruda (Giętke, Zabiłne) | 12,20 |
| 18. | Sokoły Jeziorne | 38,46 | 38. | Kaliszki (Kolonja Kawalek) | 31,11 |
| 19. | Włosty | 0,00 | 39. | Bemowo Piskie | 13,30 |
| 20. | Cibory (Danowo) | 0,00 | Gmina Biała Piska | | 13,59 |

Wyróżnienie kolorem w tabeli oznacza odchylenie wartości wskaźnika w danej jednostce od wartości referencyjnej (tj. wartości wskaźnika w skali całej gminy).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Pisz

11. Liczba przestępstw z 7 kategorii przestępstw na 1 tys. mieszkańców

Wskaźnik obrazuje poziom bezpieczeństwa w gminie mierzony liczbą przestępstw ogółem w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców danej jednostki.

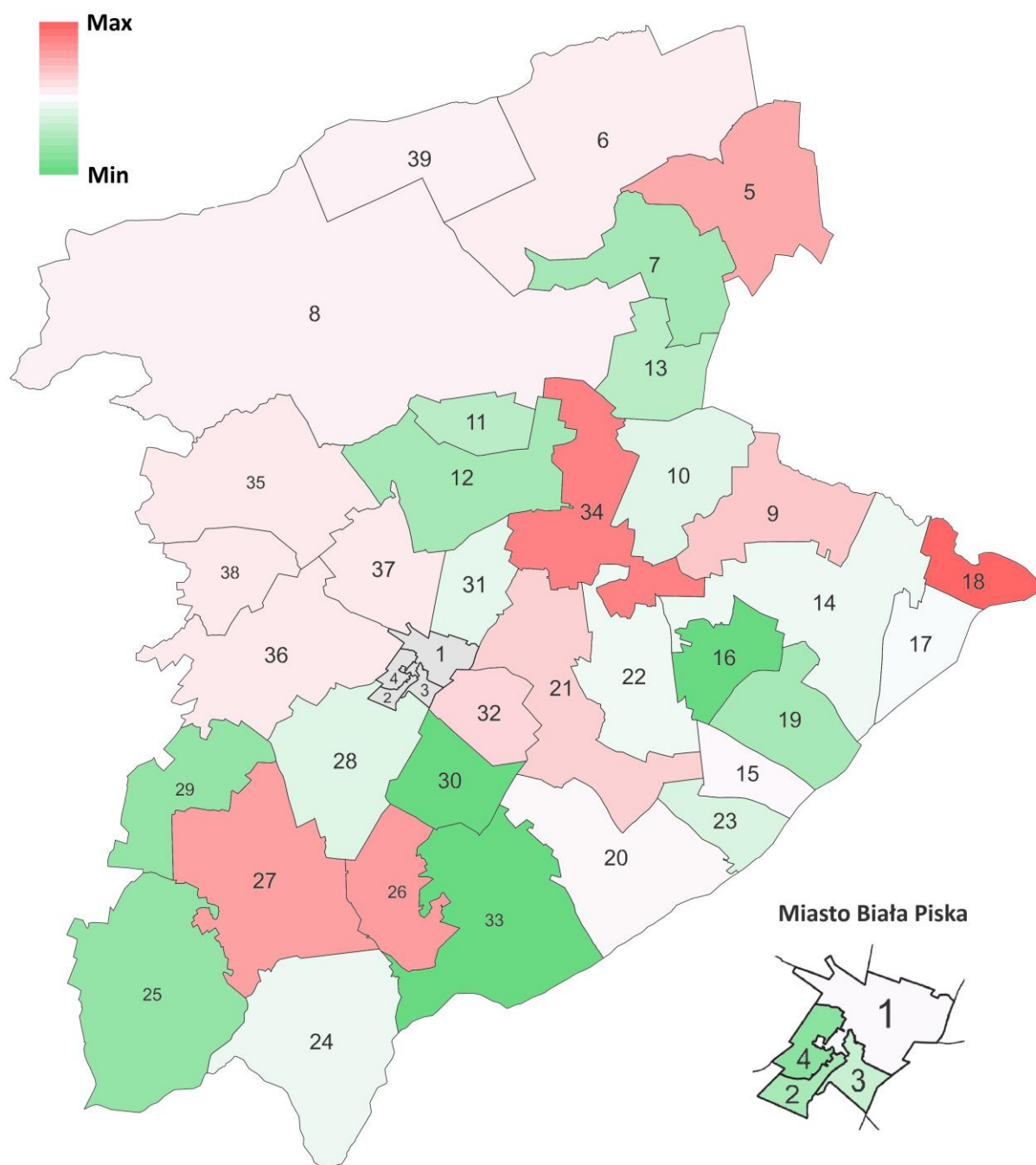
Przekroczenie wartości referencyjnej wskaźnika (12,41 w skali całej gminy) odnotowane zostało w osiemnastu jednostkach analitycznych, w tym: Sokoły Jeziorne (51,28), Komorowo (44,12), Szymki (37,04), Gruzy (Guzki) (36,14), Rakowo Małe (Monety) (33,90), Dmusy (26,09),

Kożuchy (Kożuchy Małe) (23,70), Orłowo (22,39), Kruszewo (Lisy) (18,07), Ruda (Giętkie, Zabelne) (18,29), Kaliszki (Kolonja Kawalek) (17,78), Kowalewo (17,14), Nitki (16,13), Bemowo Piskie (15,19), Drygały (15,03), Cibory (Danowo) (13,70), Łodygowo (13,51) i Biała Piska I (13,34).

Mapa 13. Liczba przestępstw z 7 kategorii przestępstw na 1 tys. mieszkańców

| Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika | Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika |
|-----|---------------------------------|-------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------|
| 1. | Biała Piska I | 13,34 | 21. | Kożuchy (Kożuchy Małe) | 23,70 |
| 2. | Biała Piska II | 5,29 | 22. | Pawłocin | 11,49 |
| 3. | Biała Piska III | 8,09 | 23. | Świdry Kościelne (Świdry) | 9,52 |
| 4. | Biała Piska IV | 3,01 | 24. | Cwaliny (Jakuby) | 11,11 |
| 5. | Rakowo Małe (Monety) | 33,90 | 25. | Radysy (Sokoły, Szkody) | 3,64 |
| 6. | Nitki | 16,13 | 26. | Szymki | 37,04 |
| 7. | Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) | 5,18 | 27. | Gruzy (Guzki) | 36,14 |
| 8. | Drygały | 15,03 | 28. | Kózki (Mikuty) | 10,00 |
| 9. | Dmusy | 26,09 | 29. | Kumielesk | 3,75 |
| 10. | Myszki | 10,20 | 30. | Bełcząc | 0,00 |
| 11. | Nowe Drygały | 6,94 | 31. | Oblewo | 10,64 |
| 12. | Sulimy (Zaskwierki) | 5,21 | 32. | Orłowo | 22,39 |
| 13. | Zalesie | 6,85 | 33. | Konopki | 0,00 |
| 14. | Skarżyn (Lipińskie) | 11,36 | 34. | Komorowo | 44,12 |
| 15. | Łodygowo | 13,51 | 35. | Kowalewo | 17,14 |
| 16. | Wojny (Myśliki) | 0,00 | 36. | Kruszewo (Lisy) | 18,07 |
| 17. | Rogale Wielkie | 12,05 | 37. | Ruda (Giętkie, Zabelne) | 18,29 |
| 18. | Sokoły Jeziorne | 51,28 | 38. | Kaliszki (Kolonja Kawalek) | 17,78 |
| 19. | Włosty | 5,24 | 39. | Bemowo Piskie | 15,19 |
| 20. | Cibory (Danowo) | 13,70 | Gmina Biała Piska | | 12,41 |

Wyróżnienie kolorem w tabeli oznacza odchylenie wartości wskaźnika w danej jednostce od wartości referencyjnej (tj. wartości wskaźnika w skali całej gminy).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Pisz

12. Frekwencja wyborcza w wyborach prezydenckich w 2020 roku

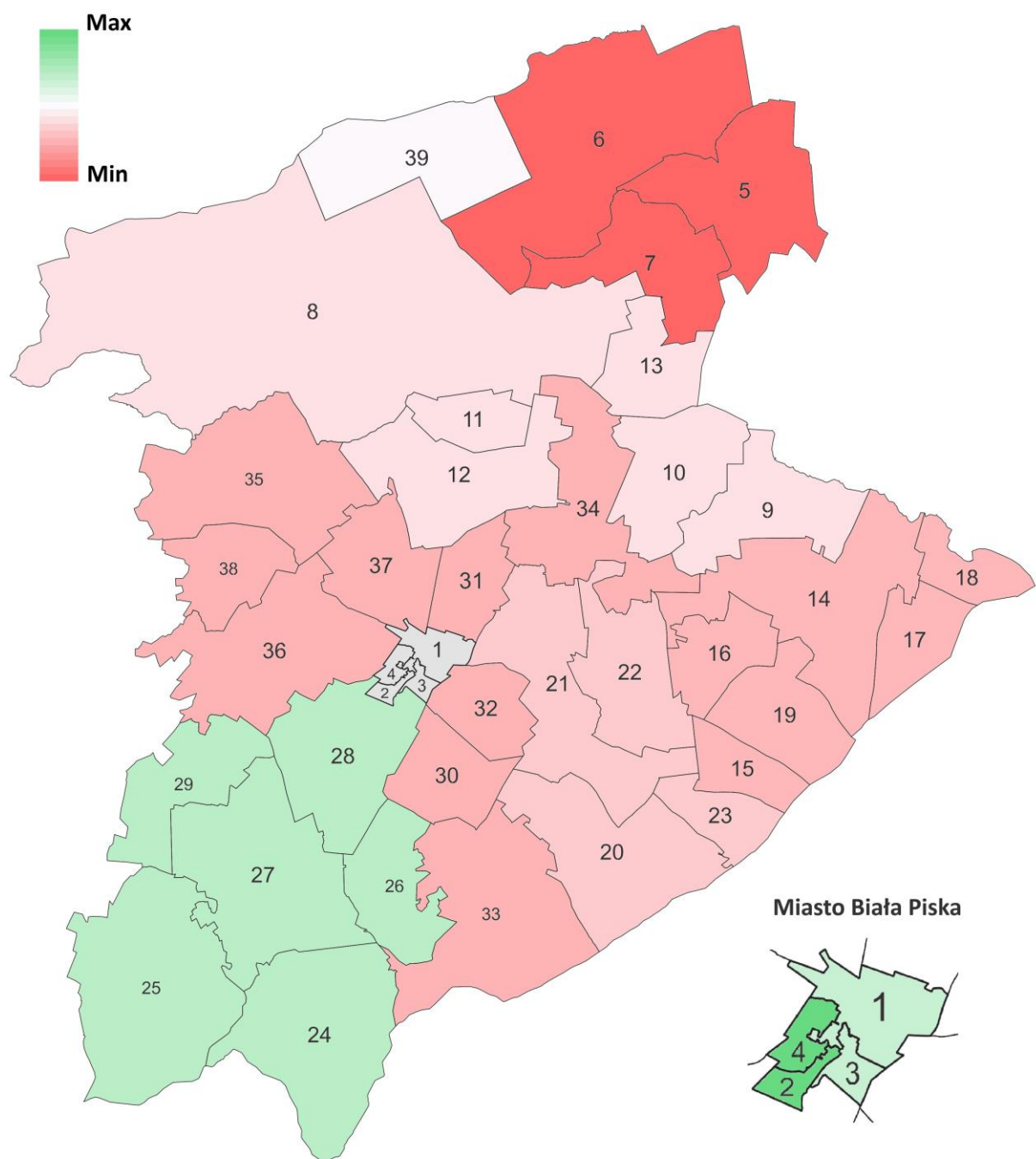
Wskaźnik przedstawia stosunek liczby oddanych głosów (ważnych kart do głosowania) do ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, a tym samym obrazuje zaangażowanie społeczeństwa gminy w życie publiczne.

Średnia wartość wskaźnika dla gminy Biała Piska wynosi 52,2%. Przekroczenie normy w zakresie tego wskaźnika zaobserwowano w większości jednostek analitycznych (29 z 39). Najmniej korzystna sytuacja dotyczy jednostek analitycznych Rakowo Małe (Monety), Nitki, Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) po 42,7%.

Mapa 14. Frekwencja wyborcza w wyborach prezydenckich w 2020 roku w II turze wyborów (dopasowanie frekwencji na obszarze gminy wg największej liczby mieszkańców)

| Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika | Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika |
|-----|---------------------------------|-------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------|
| 1. | Biała Piska I | 54,5% | 21. | Kożuchy (Kożuchy Małe) | 49,2% |
| 2. | Biała Piska II | 58,4% | 22. | Pawłocin | 49,2% |
| 3. | Biała Piska III | 54,5% | 23. | Świdry Kościelne (Świdry) | 49,2% |
| 4. | Biała Piska IV | 58,4% | 24. | Cwalingi (Jakuby) | 55,0% |
| 5. | Rakowo Małe (Monety) | 42,7% | 25. | Radysy (Sokoły, Szkody) | 55,0% |
| 6. | Nitki | 42,7% | 26. | Szymki | 55,0% |
| 7. | Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) | 42,7% | 27. | Gruzy (Guzki) | 55,0% |
| 8. | Drygały | 50,6% | 28. | Kózki (Mikuty) | 55,0% |
| 9. | Dmusy | 50,6% | 29. | Kumielsk | 55,0% |
| 10. | Myszki | 50,6% | 30. | Bełcząc | 47,7% |
| 11. | Nowe Drygały | 50,6% | 31. | Oblewo | 47,7% |
| 12. | Sulimy (Zaskwierki) | 50,6% | 32. | Orłowo | 47,7% |
| 13. | Zalesie | 50,6% | 33. | Konopki | 47,7% |
| 14. | Skarżyn (Lipińskie) | 47,9% | 34. | Komorowo | 47,7% |
| 15. | Łodygowo | 47,9% | 35. | Kowalewo | 47,7% |
| 16. | Wojny (Myśliki) | 47,9% | 36. | Kruszewo (Lisy) | 47,7% |
| 17. | Rogale Wielkie | 47,9% | 37. | Ruda (Giętke, Zabelne) | 47,7% |
| 18. | Sokoły Jeziorne | 47,9% | 38. | Kaliszki (Kolonja Kawalek) | 47,7% |
| 19. | Włosty | 47,9% | 39. | Bemowo Piskie | 52,0% |
| 20. | Cibory (Danowo) | 49,2% | Gmina Biała Piska | | 52,2% |

Wyróżnienie kolorem w tabeli oznacza odchylenie wartości wskaźnika w danej jednostce od wartości referencyjnej (tj. wartości wskaźnika w skali całej gminy).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Państwowej Komisji Wyborczej

13. Liczba organizacji pozarządowych na 1 tys. mieszkańców

Wskaźnik przedstawia liczbę organizacji pozarządowych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców.

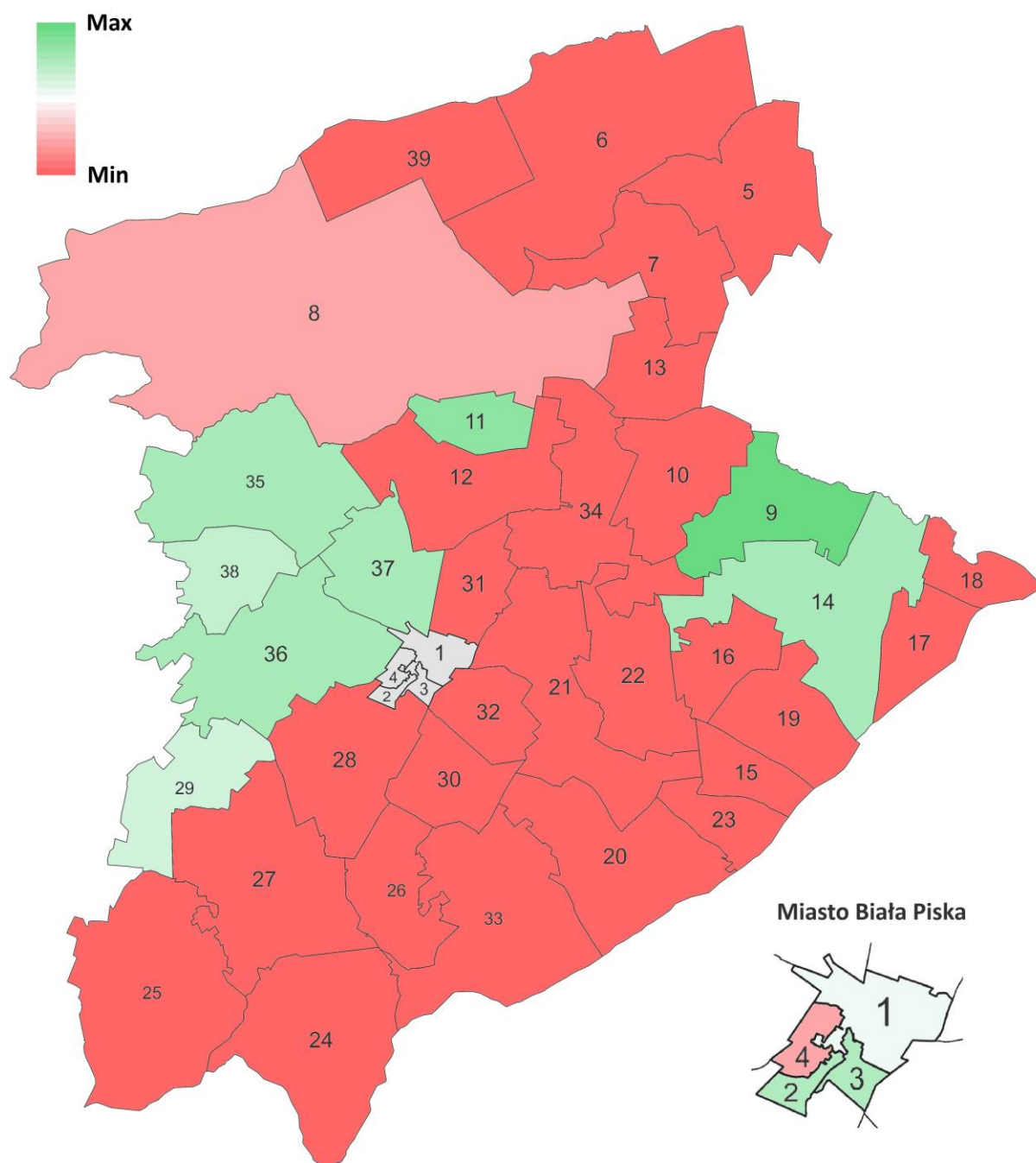
Średnia wartość wskaźnika dla gminy Biała Piska wyniosła 1,72. Wartość referencyjna została przekroczona w następujących jednostkach analitycznych: Biała Piska IV (0,75), Drygały (0,75), brak wartości dla takich jednostek jak: Kożuchy (Kożuchy Małe), Pawłocin, Świdry Kościelne (Świdry), Cwaliny (Jakuby), Radysy (Sokoły, Szkody), Szymki, Gruzy (Guzki), Kózki (Mikuty),

Rakowo Małe (Monety), Nitki, Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała), Bełcząc, Oblewo, Orłowo, Konopki, Komorowo, Mysзки, Sulimy (Zaskwierki), Zalesie, Łodygowo, Wojny (Myśliki), Rogale Wielkie, Sokoły Jeziorne, Włosty, Cibory (Danowo) oraz Bemowo Piskie.

Mapa 15. Liczba organizacji pozarządowych na 1 tys. mieszkańców

| Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika | Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika |
|-----|---------------------------------|-------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------|
| 1. | Biała Piska I | 2,35 | 21. | Kożuchy (Kożuchy Małe) | 0,00 |
| 2. | Biała Piska II | 5,29 | 22. | Pawłocin | 0,00 |
| 3. | Biała Piska III | 4,85 | 23. | Świdry Kościelne (Świdry) | 0,00 |
| 4. | Biała Piska IV | 0,75 | 24. | Cwality (Jakuby) | 0,00 |
| 5. | Rakowo Małe (Monety) | 0,00 | 25. | Radysy (Sokoły, Szkody) | 0,00 |
| 6. | Nitki | 0,00 | 26. | Szymki | 0,00 |
| 7. | Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) | 0,00 | 27. | Gruzy (Guzki) | 0,00 |
| 8. | Drygały | 0,75 | 28. | Kózki (Mikuty) | 0,00 |
| 9. | Dmusy | 8,70 | 29. | Kumielesk | 3,75 |
| 10. | Mysзки | 0,00 | 30. | Bełcząc | 0,00 |
| 11. | Nowe Drygały | 6,94 | 31. | Oblewo | 0,00 |
| 12. | Sulimy (Zaskwierki) | 0,00 | 32. | Orłowo | 0,00 |
| 13. | Zalesie | 0,00 | 33. | Konopki | 0,00 |
| 14. | Skarżyn (Lipińskie) | 5,68 | 34. | Komorowo | 0,00 |
| 15. | Łodygowo | 0,00 | 35. | Kowalewo | 5,71 |
| 16. | Wojny (Myśliki) | 0,00 | 36. | Kruszewo (Lisy) | 6,02 |
| 17. | Rogale Wielkie | 0,00 | 37. | Ruda (Giętkie, Zabelne) | 6,10 |
| 18. | Sokoły Jeziorne | 0,00 | 38. | Kaliszki (Kolonja Kawalek) | 4,44 |
| 19. | Włosty | 0,00 | 39. | Bemowo Piskie | 0,00 |
| 20. | Cibory (Danowo) | 0,00 | Gmina Biała Piska | | 1,72 |

Wyróżnienie kolorem w tabeli oznacza odchylenie wartości wskaźnika w danej jednostce od wartości referencyjnej (tj. wartości wskaźnika w skali całej gminy).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Krajowego Rejestru Sądowego

Sfera gospodarcza

1. Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców

Wskaźnik obrazuje potencjał lokalnej gospodarki, wyrażony poziomem aktywności gospodarczej mieszkańców, odnoszącym się do łącznej liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 1 tys. mieszkańców danej jednostki.

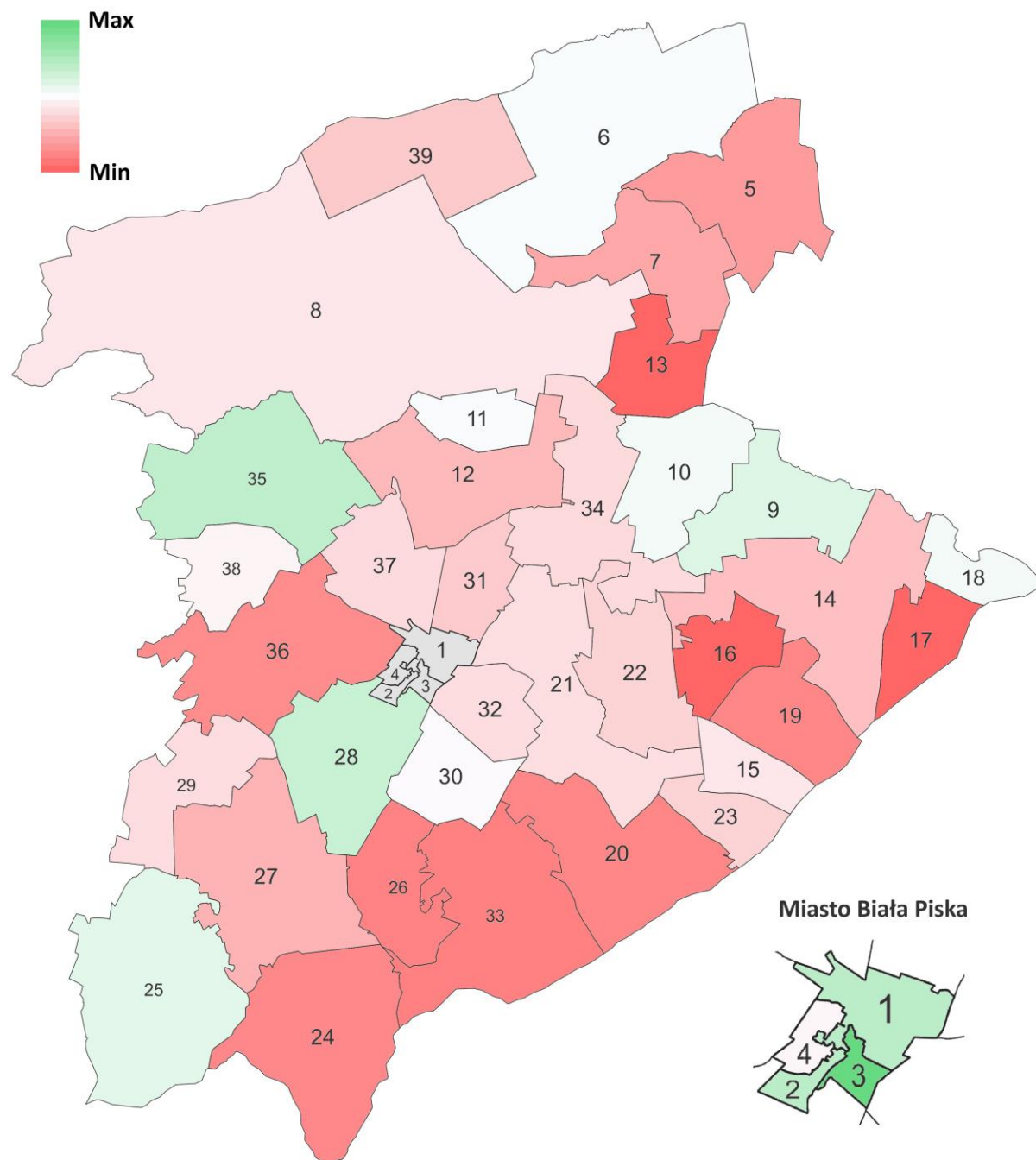
Wskaźnik ten dla gminy Biała Piska przyjął wartość 46,94. Wartości niższe od referencyjnej odnotowano w 28 jednostkach analitycznych: Zalesie, Wojny (Myśliki), Rogale Wielkie (brak wartości), Cibory (Danowo) (6,85), Konopki (8,70), Szymki (9,26), Włosty (10,47), Cwaliny (Jakuby) (11,11), Kruszewo (Lisy) (12,05), Rakowo Małe (Monety) (16,95), Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) (20,73), Gruzy (Guzki) (24,10), Sulimy (Zaskwierki) (26,04), Skarżyn (Lipińskie) (28,41), Bemowo Piskie (31,34), Oblewo (31,91), Świdry Kościelne (Świdry) (33,33), Pawłocin (34,48), Ruda (Giętke, Zabelne) (36,59), Komorowo (36,76), Orłowo (37,31), Kumielsk (37,45), Kożuchy (Kożuchy Małe) (37,91), Łodygowo (40,54), Drygały (40,57), Kaliszki (Kolonia Kawątek) (44,44), Biała Piska IV (45,21) oraz Bełcząc (46,36).

Mapa 16. Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców (stan na dzień 15.03.2023)

| Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika | Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika |
|-----|---------------------------------|-------------------|-----|----------------------------|-------------------|
| 1. | Biała Piska I | 76,14 | 21. | Kożuchy (Kożuchy Małe) | 37,91 |
| 2. | Biała Piska II | 81,13 | 22. | Pawłocin | 34,48 |
| 3. | Biała Piska III | 113,27 | 23. | Świdry Kościelne (Świdry) | 33,33 |
| 4. | Biała Piska IV | 45,21 | 24. | Cwaliny (Jakuby) | 11,11 |
| 5. | Rakowo Małe (Monety) | 16,95 | 25. | Radysy (Sokoły, Szkody) | 58,18 |
| 6. | Nitki | 48,39 | 26. | Szymki | 9,26 |
| 7. | Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) | 20,73 | 27. | Gruzy (Guzki) | 24,10 |
| 8. | Drygały | 40,57 | 28. | Kózki (Mikuty) | 70,00 |
| 9. | Dmusy | 60,87 | 29. | Kumielsk | 37,45 |
| 10. | Myszki | 51,02 | 30. | Bełcząc | 46,36 |
| 11. | Nowe Drygały | 48,61 | 31. | Oblewo | 31,91 |
| 12. | Sulimy (Zaskwierki) | 26,04 | 32. | Orłowo | 37,31 |
| 13. | Zalesie | 0,00 | 33. | Konopki | 8,70 |
| 14. | Skarżyn (Lipińskie) | 28,41 | 34. | Komorowo | 36,76 |
| 15. | Łodygowo | 40,54 | 35. | Kowalewo | 74,29 |
| 16. | Wojny (Myśliki) | 0,00 | 36. | Kruszewo (Lisy) | 12,05 |
| 17. | Rogale Wielkie | 0,00 | 37. | Ruda (Giętke, Zabelne) | 36,59 |
| 18. | Sokoły Jeziorne | 51,28 | 38. | Kaliszki (Kolonia Kawątek) | 44,44 |
| 19. | Włosty | 10,47 | 39. | Bemowo Piskie | 31,34 |

| Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika | Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika |
|-----|-----------------------|-------------------|-----|--------------------------|-------------------|
| 20. | Cibory (Danowo) | 6,85 | | Gmina Biała Piska | 46,94 |

Wyróżnienie kolorem w tabeli oznacza odchylenie wartości wskaźnika w danej jednostce od wartości referencyjnej (tj. wartości wskaźnika w skali całej gminy).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z rejestru REGON

2. Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych (po 2021 roku) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców

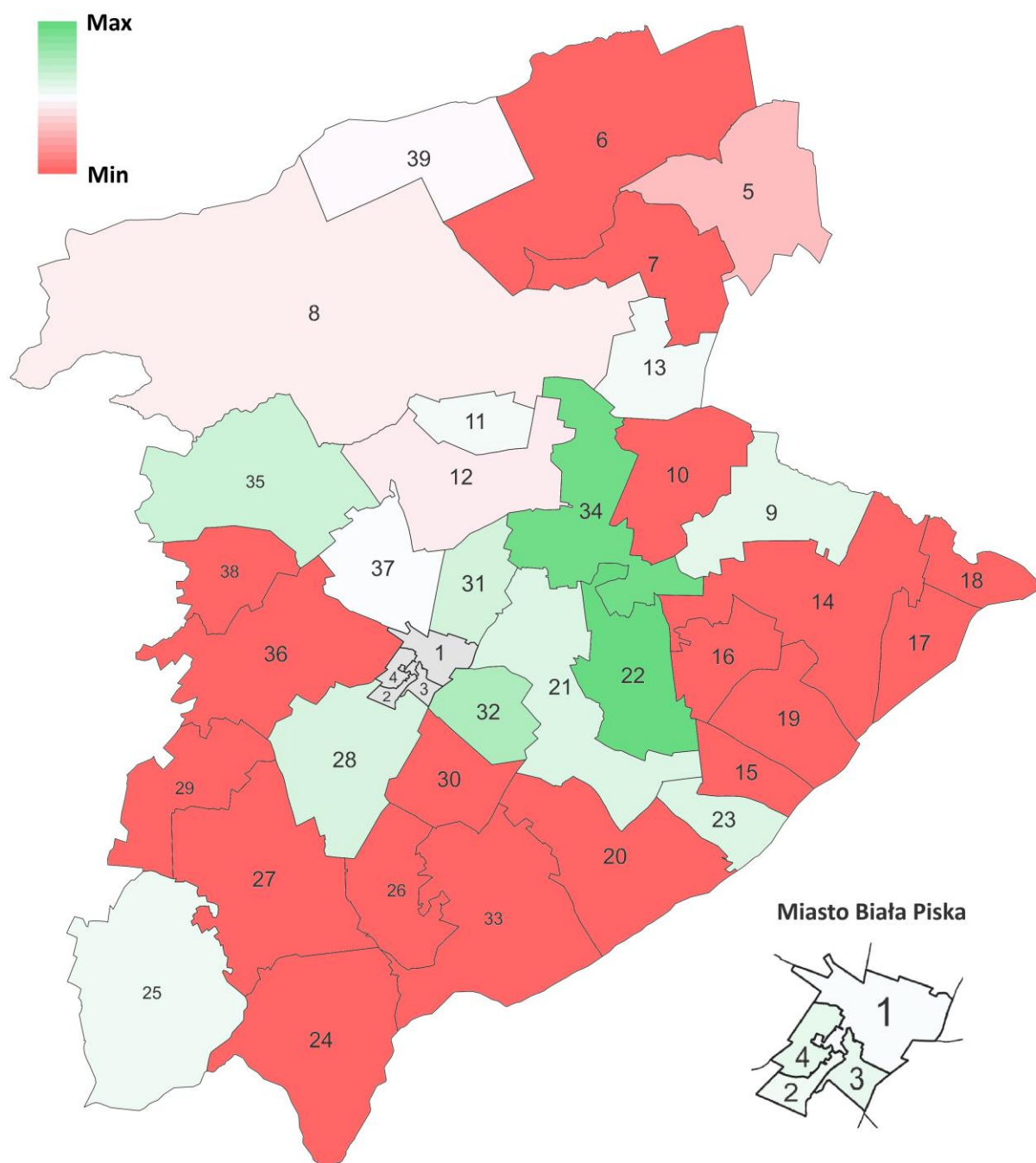
Następny wskaźnik objęty analizą przedstawia liczbę nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych (tj. po 2021 roku), przypadającą na 1 tys. mieszkańców danej jednostki analitycznej.

Wskaźnik dla całej gminy osiągnął wartość 5,80 i był wyższy niż w siedmiu jednostkach. Nie odnotowano nowo zarejestrowanych podmiotów (brak wartości) w następujących jednostkach analitycznych: Cwaliny (Jakuby), Nitki, Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała), Szymki, Gruzy (Guzki), Kumielsk, Bełcząc, Myszki, Konopki, Skarżyn (Lipińskie), Łodygowo, Wojny (Myśliki), Rogale Wielkie, Sokoły Jeziorne, Włosty, Cibory (Danowo), Kruszewo (Lisy) i Kaliszki (Kolonia Kawątek). Przekroczenia średniej wartości odnotowano również w następujących jednostkach: Rakowo Małe (Monety) (3,39), Sulimy (Zaskwierki) (5,21), Drygały (5,26) oraz Bemowo Piskie (5,70).

Mapa 17. Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych (po 2021 roku) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców (stan na dzień 15.03.2023)

| Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika | Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika |
|-----|---------------------------------|-------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------|
| 1. | Biała Piska I | 6,28 | 21. | Kożuchy (Kożuchy Małe) | 9,48 |
| 2. | Biała Piska II | 7,05 | 22. | Pawłocin | 22,99 |
| 3. | Biała Piska III | 8,09 | 23. | Świdry Kościelne (Świdry) | 9,52 |
| 4. | Biała Piska IV | 8,29 | 24. | Cwaliny (Jakuby) | 0,00 |
| 5. | Rakowo Małe (Monety) | 3,39 | 25. | Radysy (Sokoły, Szkody) | 7,27 |
| 6. | Nitki | 0,00 | 26. | Szymki | 0,00 |
| 7. | Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) | 0,00 | 27. | Gruzy (Guzki) | 0,00 |
| 8. | Drygały | 5,26 | 28. | Kózki (Mikuty) | 10,00 |
| 9. | Dmusy | 8,70 | 29. | Kumielsk | 0,00 |
| 10. | Myszki | 0,00 | 30. | Bełcząc | 0,00 |
| 11. | Nowe Drygały | 6,94 | 31. | Oblewo | 10,64 |
| 12. | Sulimy (Zaskwierki) | 5,21 | 32. | Orłowo | 14,93 |
| 13. | Zalesie | 6,85 | 33. | Konopki | 0,00 |
| 14. | Skarżyn (Lipińskie) | 0,00 | 34. | Komorowo | 22,06 |
| 15. | Łodygowo | 0,00 | 35. | Kowalewo | 11,43 |
| 16. | Wojny (Myśliki) | 0,00 | 36. | Kruszewo (Lisy) | 0,00 |
| 17. | Rogale Wielkie | 0,00 | 37. | Ruda (Giętke, Zabielne) | 6,10 |
| 18. | Sokoły Jeziorne | 0,00 | 38. | Kaliszki (Kolonia Kawątek) | 0,00 |
| 19. | Włosty | 0,00 | 39. | Bemowo Piskie | 5,70 |
| 20. | Cibory (Danowo) | 0,00 | Gmina Biała Piska | | 5,80 |

Wyróżnienie kolorem w tabeli oznacza odchylenie wartości wskaźnika w danej jednostce od wartości referencyjnej (tj. wartości wskaźnika w skali całej gminy).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z rejestru REGON

3. Odsetek osób bezrobotnych z wykształceniem podstawowym w ogólnej liczbie bezrobotnych

Na obecnym rynku pracy niełatwo znaleźć zatrudnienie mając niski poziom wykształcenia. Kolejny wskaźnik poddany analizie dotyczy zatem udziału osób bezrobotnych z wykształceniem podstawowym w ogólnej liczbie bezrobotnych w danej jednostce analitycznej.

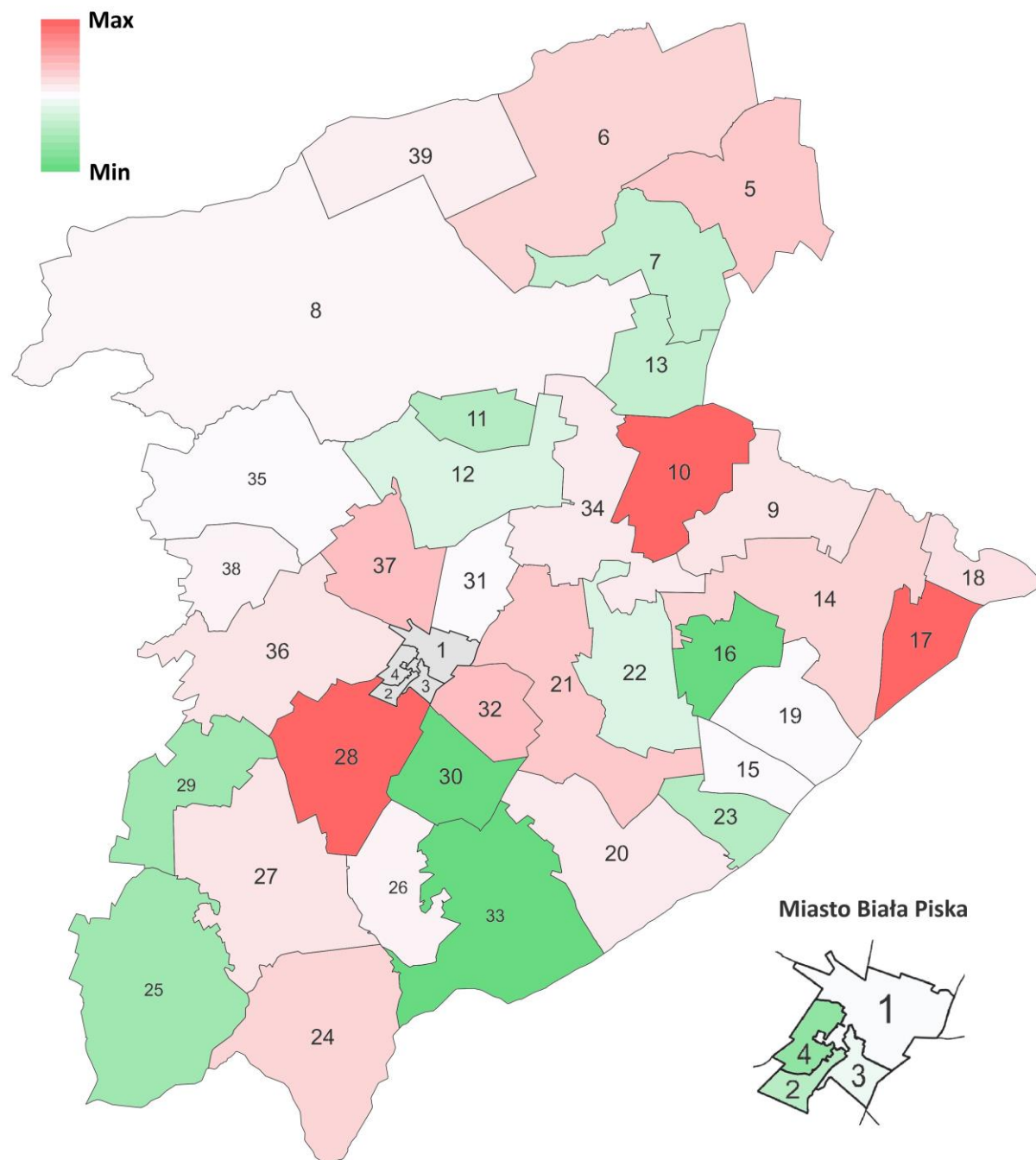
W gminie Biała Piska wartość ww. wskaźnika wyniosła 32%. Przekroczenie wartości referencyjnej odnotowano w 24 jednostkach analitycznych, przy czym największe odchylenie zaobserwowano w jednostkach Kózki (Mikuty), Mysзки i Rogale Wielkie po 100%. Pozostałe jednostki analityczne, w których wartość wskaźnika osiągnęła wartość większą od średniej to: Orłowo (60,0%), Ruda (Giętkie, Zabelne) (60,0%), Kożuchy (Kożuchy Małe) (55,6%), Rakowo Małe (Monety) (55,6%), Cwaliny (Jakuby) (50,0%), Nitki (50,0%), Skarżyn (Lipińskie) (50,0%), Sokoły Jeziorne (44,4%), Dmusy (42,9%), Gruzy (Guzki) (42,9%), Kruszewo (Lisy) (42,9%), Cibory (Danowo) (40,0%), Komorowo (40,0%), Bemowo Piskie (38,1%), Kaliszki (Kolonja Kawalek) (36,4%), Szymki (36,4%), Drygały (35,1%), Oblewo (33,3%), Łodygowo (33,3%), Kowalewo (33,3%), Włosty (33,3%).

Mapa 18. Odsetek osób bezrobotnych z wykształceniem podstawowym w ogólnej liczbie bezrobotnych (stan na dzień 31.12.2022)

| Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika | Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika |
|-----|---------------------------------|-------------------|-----|----------------------------|-------------------|
| 1. | Biała Piska I | 31,5% | 21. | Kożuchy (Kożuchy Małe) | 55,6% |
| 2. | Biała Piska II | 17,6% | 22. | Pawłocin | 25,0% |
| 3. | Biała Piska III | 29,4% | 23. | Świdry Kościelne (Świdry) | 16,7% |
| 4. | Biała Piska IV | 8,9% | 24. | Cwaliny (Jakuby) | 50,0% |
| 5. | Rakowo Małe (Monety) | 55,6% | 25. | Radysy (Sokoły, Szkody) | 12,5% |
| 6. | Nitki | 50,0% | 26. | Szymki | 36,4% |
| 7. | Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) | 20,0% | 27. | Gruzy (Guzki) | 42,9% |
| 8. | Drygały | 35,1% | 28. | Kózki (Mikuty) | 100,0% |
| 9. | Dmusy | 42,9% | 29. | Kumielsk | 12,5% |
| 10. | Mysзки | 100,0% | 30. | Bełcząc | 0,0% |
| 11. | Nowe Drygały | 16,7% | 31. | Oblewo | 33,3% |
| 12. | Sulimy (Zaskwierki) | 25,0% | 32. | Orłowo | 60,0% |
| 13. | Zalesie | 20,0% | 33. | Konopki | 0,0% |
| 14. | Skarżyn (Lipińskie) | 50,0% | 34. | Komorowo | 40,0% |
| 15. | Łodygowo | 33,3% | 35. | Kowalewo | 33,3% |
| 16. | Wojny (Myśliki) | 0,0% | 36. | Kruszewo (Lisy) | 42,9% |
| 17. | Rogale Wielkie | 100,0% | 37. | Ruda (Giętkie, Zabelne) | 60,0% |
| 18. | Sokoły Jeziorne | 44,4% | 38. | Kaliszki (Kolonja Kawalek) | 36,4% |
| 19. | Włosty | 33,3% | 39. | Bemowo Piskie | 38,1% |

| Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika | Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika |
|-----|-----------------------|-------------------|-----|--------------------------|-------------------|
| 20. | Cibory (Danowo) | 40,0% | | Gmina Biała Piska | 32,0% |

Wyróżnienie kolorem w tabeli oznacza odchylenie wartości wskaźnika w danej jednostce od wartości referencyjnej (tj. wartości wskaźnika w skali całej gminy).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Pisz

Sfera środowiskowa

1. Wskaźnik nagromadzenia wyrobów zawierających azbest (t) na 1 tys. mieszkańców

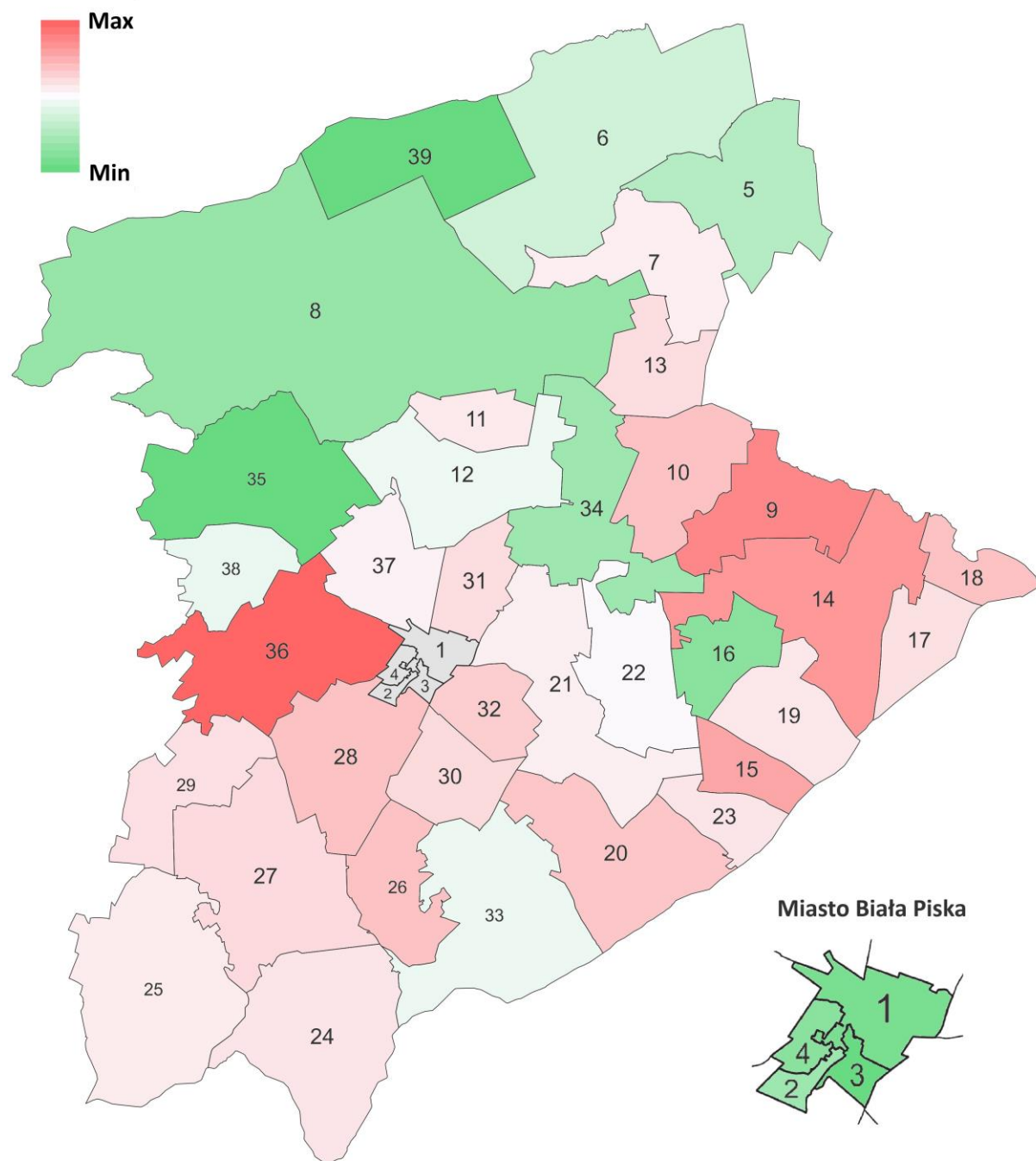
Wskaźnik obrazuje problem przekroczenia standardów jakości środowiska, mierzony występowaniem odpadów niebezpiecznych zawierających azbest w odniesieniu do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej.

W gminie Biała Piska wartość wskaźnika dot. liczby wyrobów zawierających azbest (t) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców gminy wynosi 176,04 i jest niższa niż w dwudziestu pięciu jednostkach analitycznych. Większe niż w skali gminy nagromadzenie ww. wyrobów stwierdzono w szczególności w jednostkach: Kruszewo (Lisy) (1 136,97), Dmusy (921,13), Skarżyn (Lipińskie) (819,76), oraz Łodygowo (728,01).

Mapa 19. Wskaźnik nagromadzenia wyrobów zawierających azbest (t) w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców

| Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika | Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika |
|-----|---------------------------------|-------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------|
| 1. | Biała Piska I | 23,30 | 21. | Kożuchy (Kożuchy Małe) | 261,50 |
| 2. | Biała Piska II | 65,17 | 22. | Pawłocin | 197,86 |
| 3. | Biała Piska III | 1,31 | 23. | Świdry Kościelne (Świdry) | 326,57 |
| 4. | Biała Piska IV | 40,84 | 24. | Cwalingi (Jakuby) | 574,08 |
| 5. | Rakowo Małe (Monety) | 92,08 | 25. | Radysy (Sokoły, Szkoły) | 283,23 |
| 6. | Nitki | 123,15 | 26. | Szymki | 549,44 |
| 7. | Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) | 268,13 | 27. | Gruzy (Guzki) | 395,06 |
| 8. | Drygały | 57,57 | 28. | Kózki (Mikuty) | 547,35 |
| 9. | Dmusy | 921,13 | 29. | Kumielsk | 355,96 |
| 10. | Myszki | 550,79 | 30. | Bełczac | 390,20 |
| 11. | Nowe Drygały | 294,58 | 31. | Oblewo | 372,45 |
| 12. | Sulimy (Zaskwierki) | 161,09 | 32. | Orłowo | 471,77 |
| 13. | Zalesie | 378,29 | 33. | Konopki | 157,17 |
| 14. | Skarżyn (Lipińskie) | 819,76 | 34. | Komorowo | 65,07 |
| 15. | Łodygowo | 728,01 | 35. | Kowalewo | 0,00 |
| 16. | Wojny (Myśliki) | 41,80 | 36. | Kruszewo (Lisy) | 1 136,97 |
| 17. | Rogale Wielkie | 354,31 | 37. | Ruda (Giętke, Zabiłne) | 247,41 |
| 18. | Sokoły Jeziorne | 550,77 | 38. | Kaliszki (Kolonja Kawalek) | 156,93 |
| 19. | Włosty | 308,80 | 39. | Bemowo Piskie | 0,00 |
| 20. | Cibory (Danowo) | 516,42 | Gmina Biała Piska | | 176,04 |

Wyróżnienie kolorem w tabeli oznacza odchylenie wartości wskaźnika w danej jednostce od wartości referencyjnej (tj. wartości wskaźnika w skali całej gminy).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej

2. Odsetek źródeł ciepła zgłoszonych do CEEB na paliwa stałe o klasie 3 lub niższej

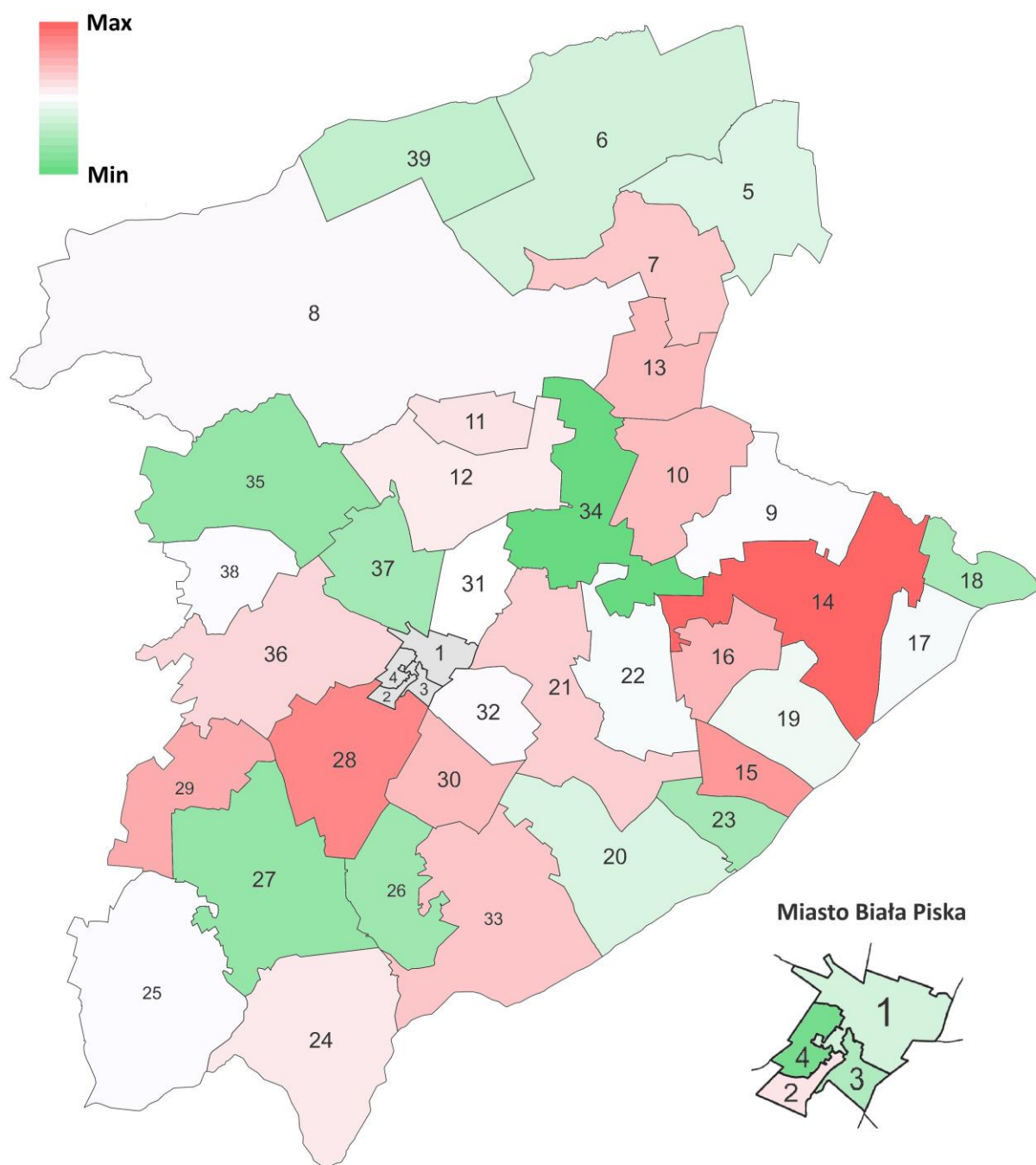
Wskaźnik przedstawia odsetek źródeł ciepła, które zgłoszono do CEEB na paliwa stałe o klasie 3 lub niższej.

Wskaźnik dla całej gminy osiągnął wartość 41,6%. Przekroczenie wartości referencyjnej odnotowano: Skarżyn (Lipińskie) (78,8%), Kózki (Mikuty) (70,8%), Łodygowo (66,7%), Kumielsk (61,7%), Wojny (Myśliki) (58,8%), Zalesie (57,6%), Bełcząc (57,5%), Myszki (57,1%), Konopki (55,2%), Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) (54,4%), Kożuchy (Kożuchy Małe) (52,8%), Kruszewo (Lisy) (50,9%), Nowe Drygały (47,9%), Biała Piska II (47,7%), Cwaliny (Jakuby) (46,4%) Sulimy (Zaskwierki) (45,8%), Orłowo (45,0%), Drygały (42,5%), Obledo (42,3%), Dmusy (41,9%), Radysy (Sokoły, Szkoły) (41,8%) oraz Kaliszki (Kolonja Kawalek) (41,8%).

Mapa 20. Odsetek źródeł ciepła zgłoszonych do CEEB na paliwa stałe o klasie 3 lub niższej

| Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika | Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika |
|-----|---------------------------------|-------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------|
| 1. | Biała Piska I | 36,3% | 21. | Kożuchy (Kożuchy Małe) | 52,8% |
| 2. | Biała Piska II | 47,7% | 22. | Pawlocin | 41,2% |
| 3. | Biała Piska III | 31,3% | 23. | Świdry Kościelne (Świdry) | 29,8% |
| 4. | Biała Piska IV | 23,2% | 24. | Cwaliny (Jakuby) | 46,4% |
| 5. | Rakowo Małe (Monety) | 37,3% | 25. | Radysy (Sokoły, Szkoły) | 41,8% |
| 6. | Nitki | 36,0% | 26. | Szymki | 28,9% |
| 7. | Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) | 54,4% | 27. | Gruzy (Guzki) | 27,6% |
| 8. | Drygały | 42,5% | 28. | Kózki (Mikuty) | 70,8% |
| 9. | Dmusy | 41,9% | 29. | Kumielsk | 61,7% |
| 10. | Myszki | 57,1% | 30. | Bełcząc | 57,5% |
| 11. | Nowe Drygały | 47,9% | 31. | Obledo | 42,3% |
| 12. | Sulimy (Zaskwierki) | 45,8% | 32. | Orłowo | 45,0% |
| 13. | Zalesie | 57,6% | 33. | Konopki | 55,2% |
| 14. | Skarżyn (Lipińskie) | 78,8% | 34. | Komorowo | 21,4% |
| 15. | Łodygowo | 66,7% | 35. | Kowalewo | 27,7% |
| 16. | Wojny (Myśliki) | 58,8% | 36. | Kruszewo (Lisy) | 50,9% |
| 17. | Rogale Wielkie | 40,9% | 37. | Ruda (Giętkie, Zabelne) | 29,7% |
| 18. | Sokoły Jeziorne | 30,2% | 38. | Kaliszki (Kolonja Kawalek) | 41,8% |
| 19. | Włosty | 40,0% | 39. | Bemowo Piskie | 33,8% |
| 20. | Cibory (Danowo) | 37,0% | Gmina Biała Piska | | 41,6% |

Wyróżnienie kolorem w tabeli oznacza odchylenie wartości wskaźnika w danej jednostce od wartości referencyjnej (tj. wartości wskaźnika w skali całej gminy).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej

Sfera przestrzenno-funkcjonalna

1. Liczba obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków na 1 tys. mieszkańców

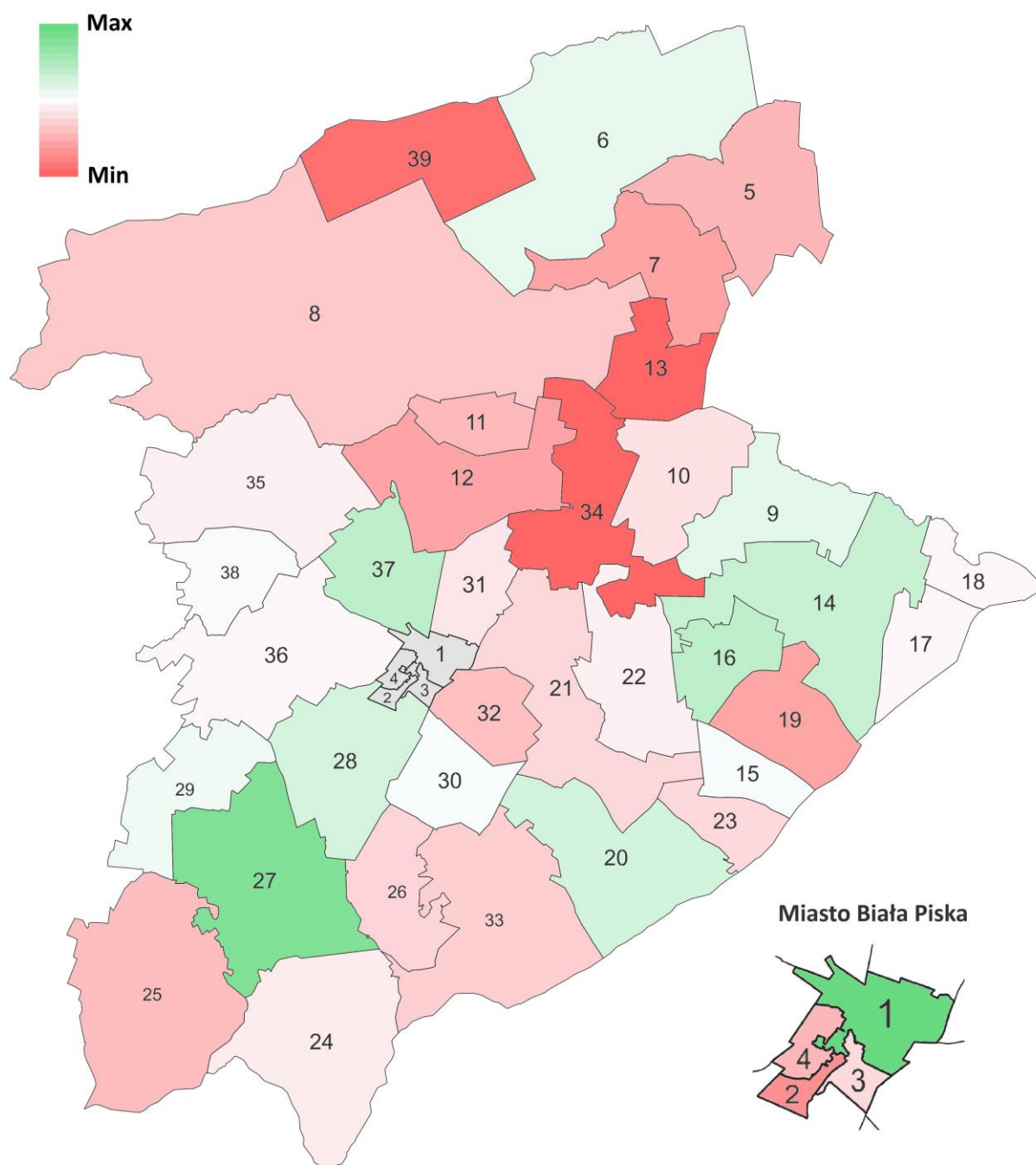
Wskaźnik przedstawia liczbę obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków przypadających na 1 tys. mieszkańców.

Wskaźnik dla całej gminy wyniósł 12,41. Brak wartości dla takich jednostek jak: Komorowo oraz Zalesie. Wartość mniejszą od referencyjnej odnotowano w przypadku: Bemowo Piskie (0,95), Biała Piska II (3,53), Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) (5,18), Włosty (5,24), Sulimy (Zaskwierki) (5,21), Biała Piska IV (6,78), Rakowo Małe (Monety) (6,78), Nowe Drygały (6,94), Radysy (Sokoły, Szkody) (7,27), Orłowo (7,46), Drygały (8,26), Konopki (8,70), Szymki (9,26), Kożuchy (Kożuchy Małe) (9,48), Świdry Kościelne (Świdry) (9,52), Biała Piska III (9,71), Myszki (10,20), Oblewo (10,64), Cwaliny (Jakuby) (11,11), Kowalewo (11,43), Pawłocin (11,49), Kruszewo (Lisy) (12,05) oraz Rogale Wielkie (12,05).

Mapa 21. Liczba obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków na 1 tys. mieszkańców

| Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika | Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika |
|-----|---------------------------------|-------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------|
| 1. | Biała Piska I | 40,82 | 21. | Kożuchy (Kożuchy Małe) | 9,48 |
| 2. | Biała Piska II | 3,53 | 22. | Pawłocin | 11,49 |
| 3. | Biała Piska III | 9,71 | 23. | Świdry Kościelne (Świdry) | 9,52 |
| 4. | Biała Piska IV | 6,78 | 24. | Cwaliny (Jakuby) | 11,11 |
| 5. | Rakowo Małe (Monety) | 6,78 | 25. | Radysy (Sokoły, Szkody) | 7,27 |
| 6. | Nitki | 16,13 | 26. | Szymki | 9,26 |
| 7. | Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) | 5,18 | 27. | Gruzy (Guzki) | 36,14 |
| 8. | Drygały | 8,26 | 28. | Kózki (Mikuty) | 20,00 |
| 9. | Dmusy | 17,39 | 29. | Kumielsk | 14,98 |
| 10. | Myszki | 10,20 | 30. | Bełcząc | 13,25 |
| 11. | Nowe Drygały | 6,94 | 31. | Oblewo | 10,64 |
| 12. | Sulimy (Zaskwierki) | 5,21 | 32. | Orłowo | 7,46 |
| 13. | Zalesie | - | 33. | Konopki | 8,70 |
| 14. | Skarżyn (Lipińskie) | 22,73 | 34. | Komorowo | - |
| 15. | Łodygowo | 13,51 | 35. | Kowalewo | 11,43 |
| 16. | Wojny (Myśliki) | 24,39 | 36. | Kruszewo (Lisy) | 12,05 |
| 17. | Rogale Wielkie | 12,05 | 37. | Ruda (Giętke, Zabelne) | 24,39 |
| 18. | Sokoły Jeziorne | 12,82 | 38. | Kaliszki (Kolonja Kawalek) | 13,33 |
| 19. | Włosty | 5,24 | 39. | Bemowo Piskie | 0,95 |
| 20. | Cibory (Danowo) | 20,55 | Gmina Biała Piska | | 12,41 |

Wyróżnienie kolorem w tabeli oznacza odchylenie wartości wskaźnika w danej jednostce od wartości referencyjnej (tj. wartości wskaźnika w skali całej gminy).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej

2. Liczba przystanków komunikacji zbiorowej na 1 tys. mieszkańców

Wskaźnik obrazuje stopień dostępności infrastruktury komunikacyjnej, wyrażony liczbą przystanków komunikacji publicznej przypadającą na 1 tys. mieszkańców danej jednostki analitycznej.

Wartość wskaźnika dla gminy Biała Piska wynosi 8,06 – a zatem tyle przystanków komunikacji zbiorowej przypada na 1 tys. mieszkańców gminy. Niekorzystna sytuacja w tym zakresie (wartość wskaźnika niższa od referencyjnej) występuje w następujących jednostkach analitycznych: Biała Piska II i Biała Piska III (brak danych dla tych jednostek), Biała Piska I (1,57),

Bemowo Piskie (1,90), Biała Piska IV (2,26), Drygały (3,76), Włosty (5,24), Kowalewo (5,71), Zalesie (6,85), Komorowo (7,35) oraz Orłowo (7,46).

Mapa 22. Liczba przystanków komunikacji zbiorowej na 1 tys. mieszkańców

| Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika | Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika |
|-----|---------------------------------|-------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------|
| 1. | Biała Piska I | 1,57 | 21. | Kożuchy (Kożuchy Małe) | 23,70 |
| 2. | Biała Piska II | 0,00 | 22. | Pawłocin | 22,99 |
| 3. | Biała Piska III | 0,00 | 23. | Świdry Kościelne (Świdry) | 14,29 |
| 4. | Biała Piska IV | 2,26 | 24. | Cwalingi (Jakuby) | 22,22 |
| 5. | Rakowo Małe (Monety) | 13,56 | 25. | Radysy (Sokoły, Szkody) | 18,18 |
| 6. | Nitki | 16,13 | 26. | Szymki | 9,26 |
| 7. | Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) | 20,73 | 27. | Gruzy (Guzki) | 36,14 |
| 8. | Drygały | 3,76 | 28. | Kózki (Mikuty) | 60,00 |
| 9. | Dmusy | 17,39 | 29. | Kumielsk | 11,24 |
| 10. | Myszki | 10,20 | 30. | Bełcząc | 13,25 |
| 11. | Nowe Drygały | 20,83 | 31. | Oblewo | 21,28 |
| 12. | Sulimy (Zaskwierki) | 20,83 | 32. | Orłowo | 7,46 |
| 13. | Zalesie | 6,85 | 33. | Konopki | 8,70 |
| 14. | Skarżyn (Lipińskie) | 11,36 | 34. | Komorowo | 7,35 |
| 15. | Łodygowo | 27,03 | 35. | Kowalewo | 5,71 |
| 16. | Wojny (Myśliki) | 24,39 | 36. | Kruszewo (Lisy) | 12,05 |
| 17. | Rogale Wielkie | 12,05 | 37. | Ruda (Giętke, Zabielne) | 18,29 |
| 18. | Sokoły Jeziorne | 25,64 | 38. | Kaliszki (Kolonja Kawalek) | 8,89 |
| 19. | Włosty | 5,24 | 39. | Bemowo Piskie | 1,90 |
| 20. | Cibory (Danowo) | 13,70 | Gmina Biała Piska | | 8,06 |

Wyróżnienie kolorem w tabeli oznacza odchylenie wartości wskaźnika w danej jednostce od wartości referencyjnej (tj. wartości wskaźnika w skali całej gminy).

3. Dostępność terenów zielonych (rekreacyjnych) na 1 tys. mieszkańców

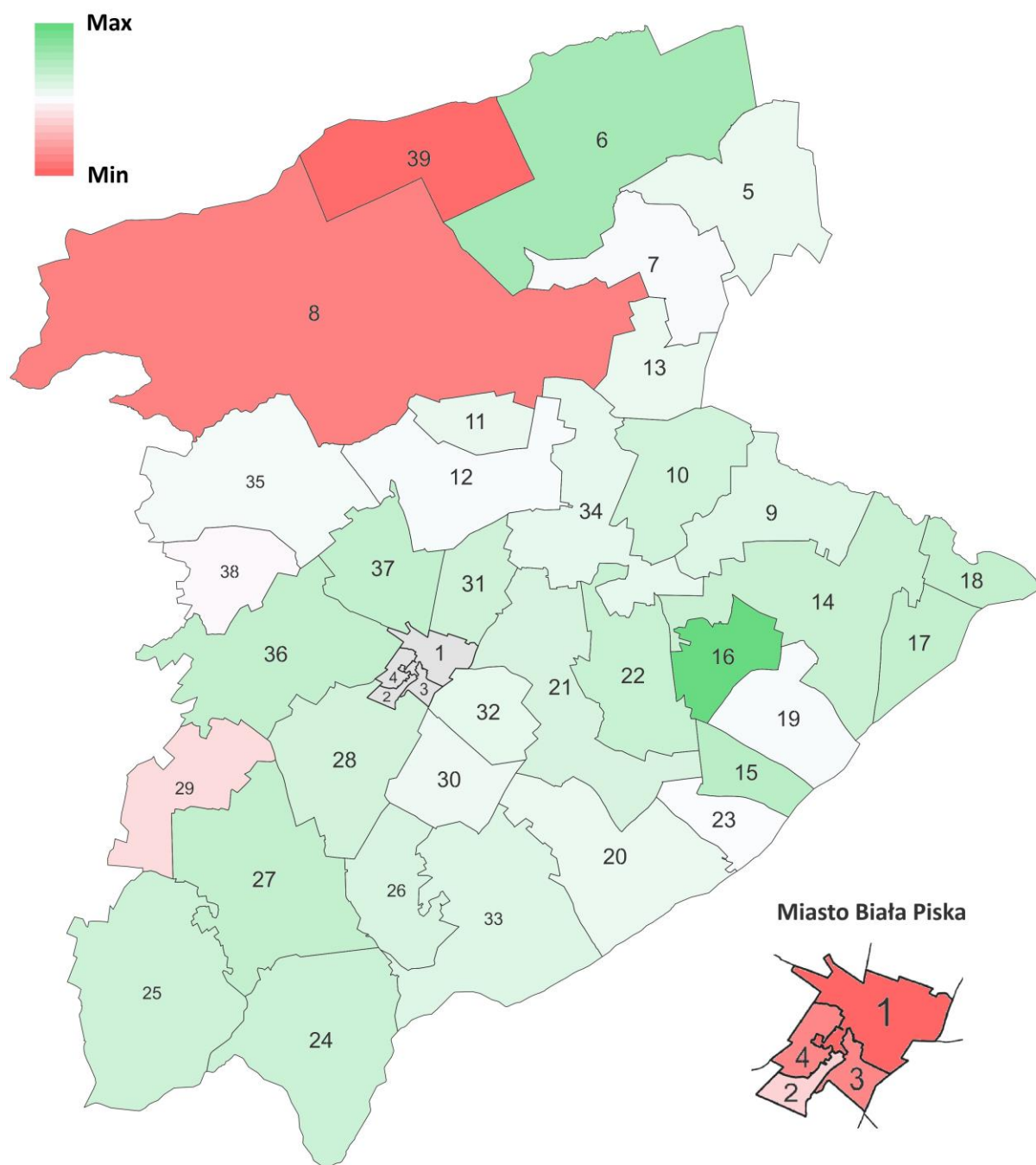
Wskaźnik poddany analizie pokazuje jaka jest dostępność do terenów zielonych (rekreacyjnych) przypadających na 1 tys. mieszkańców.

Wskaźnik dla gminy Biała Piska wynosi 4,53. Wartość dla ośmiu jednostek analitycznych jest niższa od wartości referencyjnej, tymi jednostkami są: Biała Piska I (0,78), Bemowo Piskie (0,95), Drygały (1,50), Biała Piska IV (1,51), Biała Piska III (1,62), Biała Piska II (3,53), Kumielsk (3,75) oraz Kaliszki (Kolonia Kawątek) (4,44).

Mapa 23. Dostępność terenów zielonych (rekreacyjnych) na 1 tys. mieszkańców

| Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika | Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika |
|-----|---------------------------------|-------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------|
| 1. | Biała Piska I | 0,78 | 21. | Kożuchy (Kożuchy Małe) | 9,48 |
| 2. | Biała Piska II | 3,53 | 22. | Pawłocin | 11,49 |
| 3. | Biała Piska III | 1,62 | 23. | Świdry Kościelne (Świdry) | 4,76 |
| 4. | Biała Piska IV | 1,51 | 24. | Cwality (Jakuby) | 11,11 |
| 5. | Rakowo Małe (Monety) | 6,78 | 25. | Radysy (Sokoły, Szkody) | 10,91 |
| 6. | Nitki | 16,13 | 26. | Szymki | 9,26 |
| 7. | Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) | 5,18 | 27. | Gruzy (Guzki) | 12,05 |
| 8. | Drygały | 1,50 | 28. | Kózki (Mikuty) | 10,00 |
| 9. | Dmusy | 8,70 | 29. | Kumielsk | 3,75 |
| 10. | Myszki | 10,20 | 30. | Bełcząc | 6,62 |
| 11. | Nowe Drygały | 6,94 | 31. | Oblewo | 10,64 |
| 12. | Sulimy (Zaskwierki) | 5,21 | 32. | Orłowo | 7,46 |
| 13. | Zalesie | 6,85 | 33. | Konopki | 8,70 |
| 14. | Skarżyn (Lipińskie) | 11,36 | 34. | Komorowo | 7,35 |
| 15. | Łodygowo | 13,51 | 35. | Kowalewo | 5,71 |
| 16. | Wojny (Myśliki) | 24,39 | 36. | Kruszewo (Lisy) | 12,05 |
| 17. | Rogale Wielkie | 12,05 | 37. | Ruda (Giętke, Zabiłne) | 12,20 |
| 18. | Sokoły Jeziorne | 12,82 | 38. | Kaliszki (Kolonia Kawątek) | 4,44 |
| 19. | Włosty | 5,24 | 39. | Bemowo Piskie | 0,95 |
| 20. | Cibory (Danowo) | 6,85 | Gmina Biała Piska | | 4,53 |

Wyróżnienie kolorem w tabeli oznacza odchylenie wartości wskaźnika w danej jednostce od wartości referencyjnej (tj. wartości wskaźnika w skali całej gminy).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej

Sfera techniczna

1. Udział budynków użyteczności publicznej poddanych termomodernizacji w ogólnej liczbie budynków użyteczności publicznej

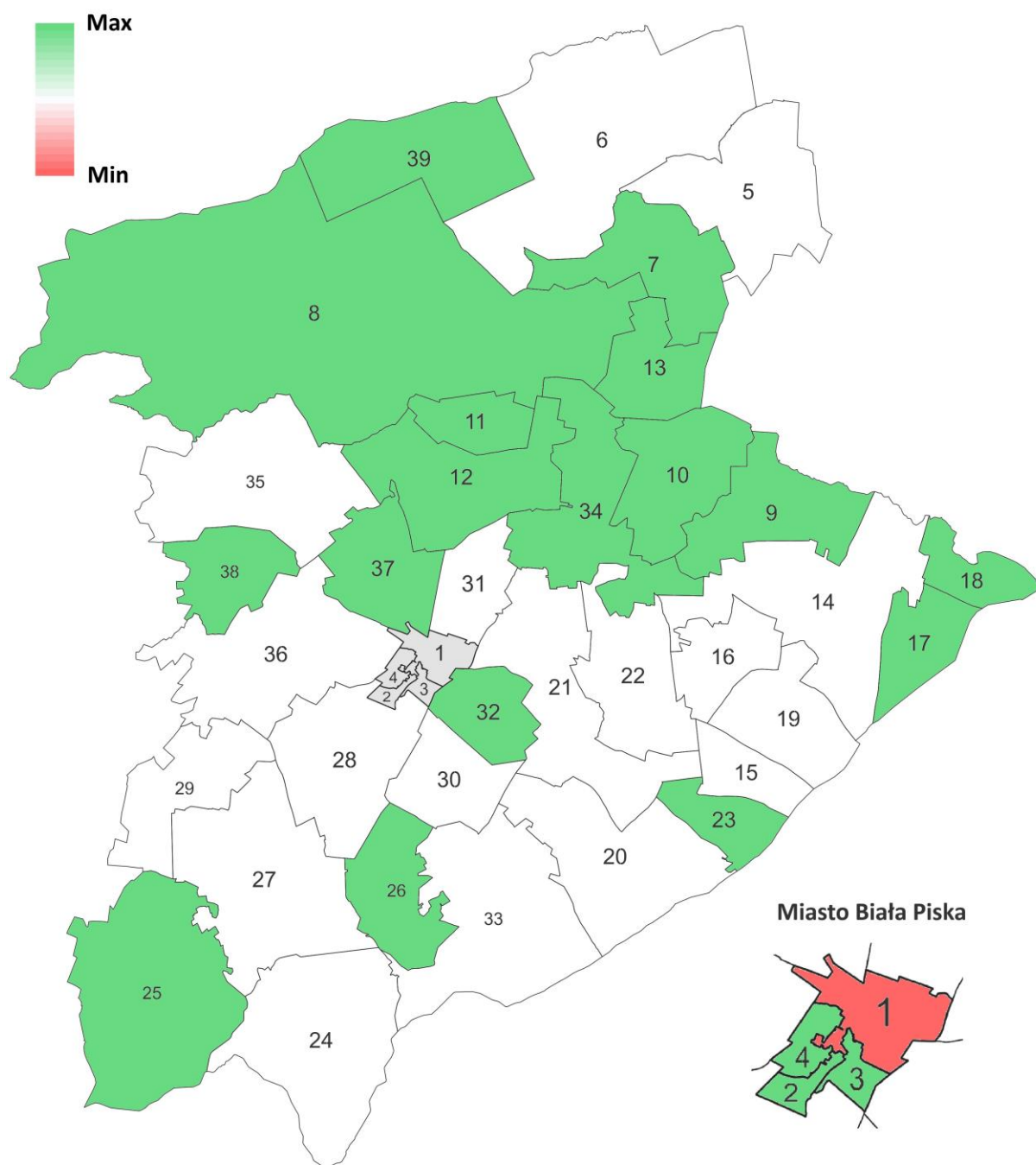
Wskaźnik poddany analizie obrazuje odsetek budynków użyteczności publicznej poddanych termomodernizacji w ogólnej liczbie budynków użyteczności publicznej. Analiza dokonana została wyłącznie w jednostkach analitycznych, w których występują budynki użyteczności publicznej.

W takich jednostkach analitycznych jak: Biała Piska II, Biała Piska III, Biała Piska IV, Świdry Kościelne (Świdry), Radysy (Sokoły, Szkody), Szymki, Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała), Drygały, Dmusy, Mysзки, Nowe Drygały, Sulimy (Zaskwierki), Zalesie, Orłowo, Komorowo, Rogale Wielkie, Sokoły Jeziorne, Ruda (Giętkie, Zabelne), Kaliszki (Kolonja Kawątek) oraz Bemowo Piskie. udział budynków użyteczności publicznej poddanych termomodernizacji w ogólnej liczbie budynków użyteczności publicznej wynosi 100%.

Mapa 24. Udział budynków użyteczności publicznej poddanych termomodernizacji w ogólnej liczbie budynków użyteczności publicznej

| Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika | Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika |
|-----|---------------------------------|-------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------|
| 1. | Biała Piska I | 0% | 21. | Kożuchy (Kożuchy Małe) | nie dotyczy |
| 2. | Biała Piska II | 100% | 22. | Pawłocin | nie dotyczy |
| 3. | Biała Piska III | 100% | 23. | Świdry Kościelne (Świdry) | 100% |
| 4. | Biała Piska IV | 100% | 24. | Cwalingi (Jakuby) | nie dotyczy |
| 5. | Rakowo Małe (Monety) | nie dotyczy | 25. | Radysy (Sokoły, Szkody) | 100% |
| 6. | Nitki | nie dotyczy | 26. | Szymki | 100% |
| 7. | Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) | 100% | 27. | Gruzy (Guzki) | nie dotyczy |
| 8. | Drygały | 100% | 28. | Kózki (Mikuty) | nie dotyczy |
| 9. | Dmusy | 100% | 29. | Kumielsk | nie dotyczy |
| 10. | Mysзки | 100% | 30. | Bełcząc | nie dotyczy |
| 11. | Nowe Drygały | 100% | 31. | Oblewo | nie dotyczy |
| 12. | Sulimy (Zaskwierki) | 100% | 32. | Orłowo | 100% |
| 13. | Zalesie | 100% | 33. | Konopki | nie dotyczy |
| 14. | Skarżyn (Lipińskie) | nie dotyczy | 34. | Komorowo | 100% |
| 15. | Łodygowo | nie dotyczy | 35. | Kowalewo | nie dotyczy |
| 16. | Wojny (Myśliki) | nie dotyczy | 36. | Kruszewo (Lisy) | nie dotyczy |
| 17. | Rogale Wielkie | 100% | 37. | Ruda (Giętkie, Zabelne) | 100% |
| 18. | Sokoły Jeziorne | 100% | 38. | Kaliszki (Kolonja Kawątek) | 100% |
| 19. | Włosty | nie dotyczy | 39. | Bemowo Piskie | 100% |
| 20. | Cibory (Danowo) | nie dotyczy | Gmina Biała Piska | | 50% |

Wyróżnienie kolorem w tabeli oznacza odchylenie wartości wskaźnika w danej jednostce od wartości referencyjnej (tj. wartości wskaźnika w skali całej gminy).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej

2. Stan techniczny dróg gminnych (ocena w skali 1 do 5)

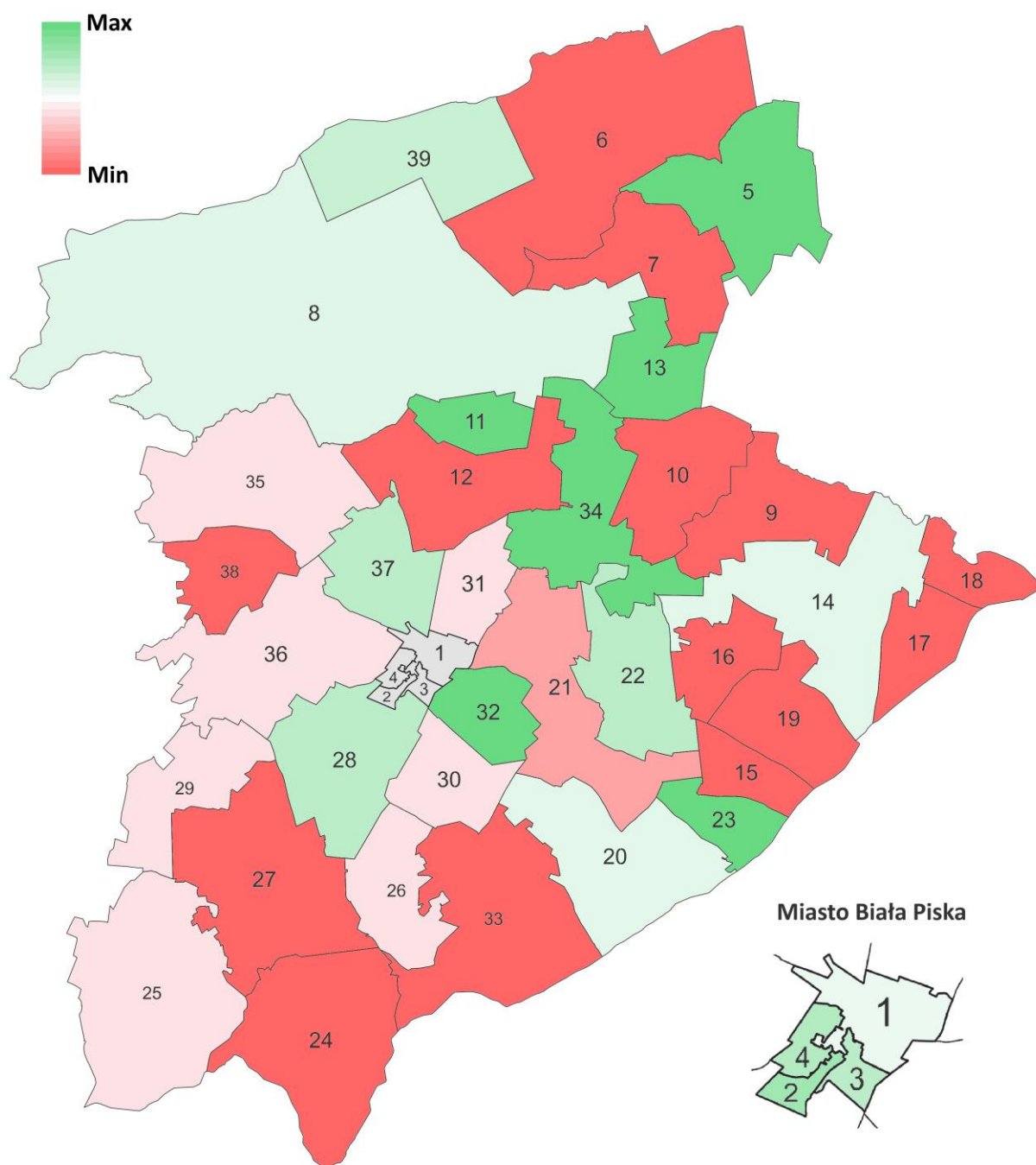
Wskaźnik przedstawia ocenę stanu technicznego dróg gminnych.

Na terenie gminy Biała Piska wartość referencyjna wskaźnika wyniosła 3,2. Niższe wartości zostały odnotowane w 22 jednostkach analitycznych. Wartość 2,0 odnotowano w: Nitki, Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała), Dmusy, Myszki, Sulimy (Zaskwierki), Łodygowo, Wojny (Myśliki), Rogale Wielkie, Sokoły Jeziorne, Włosty, Cwaliny (Jakuby), Gruzy (Guzki), Konopki oraz Kaliszki (Kolonja Kawałek). Dla jednostki Kożuchy (Kożuchy Małe) odnotowano wartość 2,5. Jednostkom Radysy (Sokoły, Szkody), Szymki, Kumielsk, Bełcząc, Obledo, Kowalewo, Kruszewo (Lisy) przypisano wartość 3,0.

Mapa 25. Stan techniczny dróg gminnych (ocena w skali 1 do 5)

| Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika | Lp. | Jednostka analityczna | Wartość wskaźnika |
|-----|---------------------------------|-------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------|
| 1. | Biała Piska I | 3,4 | 21. | Kożuchy (Kożuchy Małe) | 2,5 |
| 2. | Biała Piska II | 4,3 | 22. | Pawłocin | 4,0 |
| 3. | Biała Piska III | 4,0 | 23. | Świdry Kościelne (Świdry) | 5,0 |
| 4. | Biała Piska IV | 4,1 | 24. | Cwaliny (Jakuby) | 2,0 |
| 5. | Rakowo Małe (Monety) | 5,0 | 25. | Radysy (Sokoły, Szkody) | 3,0 |
| 6. | Nitki | 2,0 | 26. | Szymki | 3,0 |
| 7. | Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) | 2,0 | 27. | Gruzy (Guzki) | 2,0 |
| 8. | Drygały | 3,5 | 28. | Kózki (Mikuty) | 4,0 |
| 9. | Dmusy | 2,0 | 29. | Kumielsk | 3,0 |
| 10. | Myszki | 2,0 | 30. | Bełcząc | 3,0 |
| 11. | Nowe Drygały | 5,0 | 31. | Obledo | 3,0 |
| 12. | Sulimy (Zaskwierki) | 2,0 | 32. | Orłowo | 5,0 |
| 13. | Zalesie | 5,0 | 33. | Konopki | 2,0 |
| 14. | Skarżyn (Lipińskie) | 3,5 | 34. | Komorowo | 5,0 |
| 15. | Łodygowo | 2,0 | 35. | Kowalewo | 3,0 |
| 16. | Wojny (Myśliki) | 2,0 | 36. | Kruszewo (Lisy) | 3,0 |
| 17. | Rogale Wielkie | 2,0 | 37. | Ruda (Giętke, Zabelne) | 4,0 |
| 18. | Sokoły Jeziorne | 2,0 | 38. | Kaliszki (Kolonja Kawałek) | 2,0 |
| 19. | Włosty | 2,0 | 39. | Bemowo Piskie | 3,8 |
| 20. | Cibory (Danowo) | 3,5 | Gmina Biała Piska | | 3,2 |

Wyróżnienie kolorem w tabeli oznacza odchylenie wartości wskaźnika w danej jednostce od wartości referencyjnej (tj. wartości wskaźnika w skali całej gminy).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej

Wyznaczenie granic obszarów zdegradowanych

Obszar zdegradowany to taki, na którym nasilone są negatywne zjawiska społeczne, do których zaliczyć można m.in.: bezrobocie, ubóstwo, niski poziom kapitału społecznego. Co więcej, obszar zdegradowany cechuje się co najmniej jednym negatywnym zjawiskiem ze sfery gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej.

Obszary zdegradowane wyznaczone zostały na podstawie przeprowadzonej analizy wskaźnikowej w pięciu sferach. W tabeli zaprezentowano liczbę przekroczeń wskaźników dla poszczególnych sfer. Obszary zdegradowane to te, które charakteryzują się negatywnymi zjawiskami w sferze społecznej (minimum 9 wskaźników) oraz co najmniej jednym negatywnym zjawiskiem w innej sferze. W gminie Biała Piska obszarami zdegradowanymi są następujące jednostki analityczne: Biała Piska I, Rakowo Małe (Monety), Drygały, Łodygowo,

Tabela 14. Podsumowanie analizy wskaźnikowej – liczba przekroczeń w poszczególnych sferach

| Jednostka analityczna | Liczba mieszkańców | Powierzchnia w km ² | Liczba przekroczeń w sferze: | | | | | Jednostka zakwalifikowana do obszaru zdegradowanego |
|------------------------------------|--------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------|---------------------|----------------------------------|-------------------|---|
| | | | Spółecznej (z 13) | Gospodarczej (z 3) | Środowiskowej (z 2) | Przestrzenno-funkcjonalnej (z 3) | Technicznej (z 2) | |
| 1. Biała Piska I | 1274 | 1,83 | 9 | 0 | 0 | 2 | 0 | TAK |
| 2. Biała Piska II | 567 | 0,39 | 2 | 0 | 1 | 3 | 0 | |
| 3. Biała Piska III | 618 | 0,45 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | |
| 4. Biała Piska IV | 1327 | 0,56 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | |
| 5. Rakowo Małe (Monety) | 295 | 12,51 | 10 | 3 | 0 | 0 | 0 | TAK |
| 6. Nitki | 62 | 27,1 | 8 | 2 | 0 | 0 | 1 | |
| 7. Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) | 193 | 9,51 | 6 | 2 | 2 | 1 | 1 | |
| 8. Drygały | 1331 | 66,47 | 11 | 3 | 1 | 3 | 0 | TAK |
| 9. Dmusy | 115 | 9,01 | 8 | 1 | 2 | 0 | 1 | |
| 10. Mysзки | 98 | 9,15 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | |
| 11. Nowe Drygały | 144 | 3,81 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | |
| 12. Sulimy (Zaskwierki) | 192 | 11,87 | 7 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| 13. Zalesie | 146 | 6,05 | 7 | 1 | 2 | 2 | 0 | |
| 14. Skarżyn (Lipińskie) | 176 | 16,94 | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | |
| 15. Łodygowo | 74 | 3,76 | 9 | 3 | 2 | 0 | 1 | TAK |
| 16. Wojny (Myśliki) | 82 | 5,25 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | |
| 17. Rogale Wielkie | 83 | 5,02 | 2 | 3 | 1 | 0 | 1 | |
| 18. Sokoły Jeziorne | 78 | 3,63 | 7 | 2 | 1 | 0 | 1 | |
| 19. Włosty | 191 | 7,45 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | |

| Jednostka analityczna | Liczba mieszkańców | Powierzchnia w km ² | Liczba przekroczeń w sferze: | | | | | Jednostka zakwalifikowana do obszaru zdegradowanego |
|--------------------------------|--------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------|---------------------|----------------------------------|-------------------|---|
| | | | Spolecznej (z 13) | Gospodarczej (z 3) | Środowiskowej (z 2) | Przestrzenno-funkcjonalnej (z 3) | Technicznej (z 2) | |
| 20. Cibory (Danowo) | 146 | 13,61 | 6 | 3 | 1 | 0 | 0 | |
| 21. Koźuchy (Koźuchy Małe) | 211 | 13,78 | 10 | 2 | 2 | 1 | 1 | TAK |
| 22. Pawlocin | 87 | 9,23 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| 23. Świdry Kościelne (Świdry) | 210 | 3,87 | 11 | 1 | 1 | 1 | 0 | TAK |
| 24. Cwaliny (Jakuby) | 90 | 16 | 4 | 3 | 2 | 0 | 1 | |
| 25. Radysy (Sokoły, Szkody) | 275 | 11,36 | 9 | 0 | 2 | 1 | 1 | TAK |
| 26. Szymki | 108 | 8,04 | 9 | 3 | 1 | 1 | 1 | TAK |
| 27. Gruzy (Guzki) | 83 | 19,14 | 8 | 3 | 1 | 0 | 1 | |
| 28. Kózki (Mikuty) | 100 | 7,05 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | |
| 29. Kumielsk | 267 | 16,84 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | |
| 30. Bełcząc | 151 | 5,86 | 5 | 2 | 2 | 0 | 1 | |
| 31. Oblewo | 94 | 7,25 | 7 | 2 | 2 | 1 | 1 | |
| 32. Orłowo | 134 | 5,78 | 5 | 2 | 2 | 2 | 0 | |
| 33. Konopki | 115 | 4,68 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| 34. Komorowo | 136 | 4,83 | 8 | 2 | 0 | 2 | 0 | |
| 35. Kowalewo | 175 | 16,94 | 6 | 1 | 0 | 1 | 1 | |
| 36. Kruszewo (Lisy) | 166 | 12,44 | 6 | 3 | 2 | 0 | 1 | |
| 37. Ruda (Giętkie, Zabelne) | 164 | 15,48 | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | |
| 38. Kaliszki (Kolonja Kawalek) | 225 | 15,04 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | |
| 39. Bemowo Piskie | 1053 | 12,16 | 7 | 3 | 0 | 3 | 0 | |

Źródło: opracowanie własne

Podsumowując, obszar zdegradowany gminy Biała Piska zajmuje 28,9% powierzchni gminy (121,62 km² z 420,14 km²) i jest zamieszkały przez 34,2% mieszkańców (3 778 osób z 11 036 wszystkich mieszkańców).

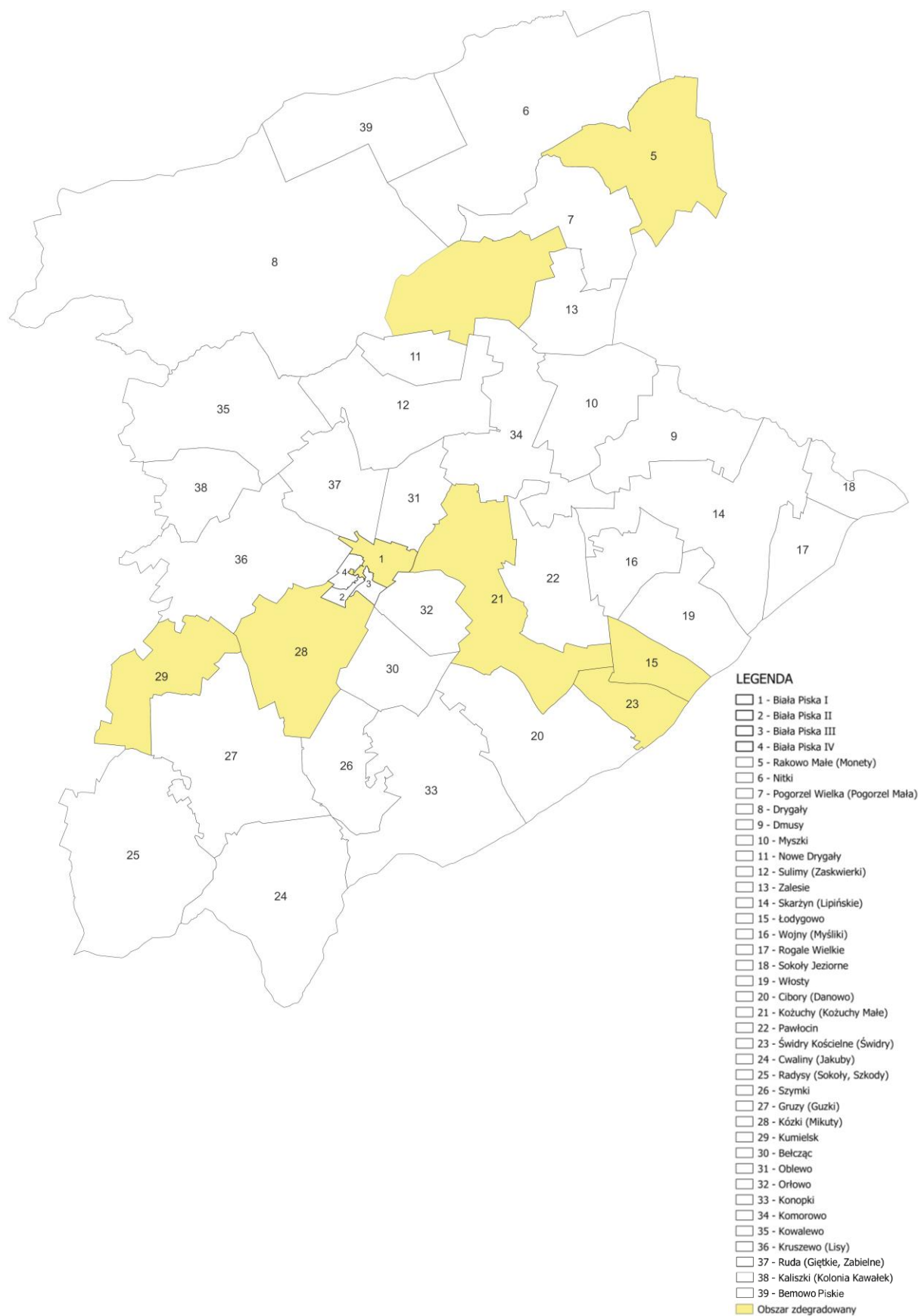
W dalszej części tego rozdziału przedstawiono mapę poglądową obszaru zdegradowanego (mapa 26). Należy nadmienić, że w przypadku jednostki analitycznej nr 8 (Drygały), obszar zdegradowany został pomniejszony o teren poligonu, co widoczne jest na mapie poglądowej.

Dokładne mapy na podkładzie zasadniczym stanowią załącznik (nr 1.1-1.9.2) do uchwały, zgodnie z poniższą listą:

- Załącznik nr 1.1 do uchwały Rady Miejskiej w Białej Piskiej – mapa poglądowa obszaru zdegradowanego;
- Załącznik nr 1.2 do uchwały Rady Miejskiej w Białej Piskiej – mapa obszaru zdegradowanego 1 – Biała Piska I;

- Załącznik nr 1.3.1 do uchwały Rady Miejskiej w Białej Piskiej – mapa obszaru zdegradowanego 5 – Rakowo Małe (Monety);
- Załącznik nr 1.3.2 do uchwały Rady Miejskiej w Białej Piskiej – mapa obszaru zdegradowanego 5 – Rakowo Małe (Monety);
- Załącznik nr 1.4 do uchwały Rady Miejskiej w Białej Piskiej – mapa obszaru zdegradowanego 8 – Drygały;
- Załącznik nr 1.5 do uchwały Rady Miejskiej w Białej Piskiej – mapa obszaru zdegradowanego 15 – Łodygowo;
- Załącznik nr 1.6.1 do uchwały Rady Miejskiej w Białej Piskiej – mapa obszaru zdegradowanego 21 – Kożuchy (Kożuchy Małe);
- Załącznik nr 1.6.2 do uchwały Rady Miejskiej w Białej Piskiej – mapa obszaru zdegradowanego 21 – Kożuchy (Kożuchy Małe);
- Załącznik nr 1.7 do uchwały Rady Miejskiej w Białej Piskiej – mapa obszaru zdegradowanego 23 – Świdry Kościelne (Świdry);
- Załącznik nr 1.8.1 do uchwały Rady Miejskiej w Białej Piskiej – mapa obszaru zdegradowanego 28 – Kózki (Mikuty);
- Załącznik nr 1.8.2 do uchwały Rady Miejskiej w Białej Piskiej – mapa obszaru zdegradowanego 28 – Kózki (Mikuty);
- Załącznik nr 1.9.1 do uchwały Rady Miejskiej w Białej Piskiej – mapa obszaru zdegradowanego 29 – Kumielsk;
- Załącznik nr 1.9.2 do uchwały Rady Miejskiej w Białej Piskiej – mapa obszaru zdegradowanego 29 – Kumielsk;

Mapa 26. Mapa obszaru zdegradowanego



Źródło: opracowanie własne

Wyznaczenie granic obszaru rewitalizacji

Zaprezentowana diagnoza posłużyła do wyznaczenia obszarów zdegradowanych oraz obszarów rewitalizacji w gminie Biała Piska, które mają zostać objęte Gminnym Programem Rewitalizacji. Obszar rewitalizacji stanowi element obszaru zdegradowanego i cechuje się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk w sferze społecznej oraz pozostałych analizowanych sferach. Ponadto obszar rewitalizacji ma istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, co zostało potwierdzone w toku wewnętrznych ustaleń i konsultacji z przedstawicielami Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej.

Dla wyznaczenia **obszaru rewitalizacji** kierowano się zapisami **art. 10 ustawy o rewitalizacji**:

1. obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację, wyznacza się jako obszar rewitalizacji.
2. obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy. obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic.

Koncentracja negatywnych zjawisk społecznych potwierdziła się na różnych płaszczyznach analizy. Wyniki analizy wskazują, iż jednostki dotknięte największą liczbą niepożądanych zjawisk w **sferze społecznej** to: Drygały (11 przekroczeń), Świdry Kościelne (Świdry) (11 przekroczeń), Rakowo Małe (Monety) (10 przekroczeń), Kożuchy (Kożuchy Małe) (10 przekroczeń), Biała Piska I (9 przekroczeń), Łodygowo (9 przekroczeń), Radysy (Sokoły, Szkody) (9 przekroczeń) oraz Szymki (9 przekroczeń). W tych jednostkach wartości wskaźników są niekorzystne w porównaniu do analogicznych dla całej gminy (co najmniej 9 przekroczeń). Obszary te zostały zatem wyznaczone jako obszary zdegradowane, ponieważ oprócz negatywnych zjawisk w sferze społecznej występowały także negatywne zjawiska w co najmniej jednej innej sferze, co wykazano w kolejnych akapitach.

Procesy determinujące **sferę gospodarczą** mają istotny wpływ na potencjał społeczno-ekonomiczny gminy. Dokonana analiza sfery gospodarczej potwierdziła występowanie zjawisk kryzysowych w następujących jednostkach: Rakowo Małe (Monety) (3 przekroczenia), Drygały (3 przekroczenia), Skarżyn (Lipińskie) (3 przekroczenia), Łodygowo (3 przekroczenia), Rogale Wielkie (3 przekroczenia), Włosty (3 przekroczenia), Cibory (Danowo) (3 przekroczenia), Cwaliny (Jakuby) (3 przekroczenia), Szymki (3 przekroczenia), Gruzy (Guzki) (3 przekroczenia), Kaliszki (Kolonja Kawalek) (3 przekroczenia), Bemowo Piskie (3 przekroczenia), Nitki (2 przekroczenia), Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) (2 przekroczenia), Myszk (2 przekroczenia), Sulimy (Zaskwierki) (2 przekroczenia), Wojny (Myśliki) (2 przekroczenia), Sokoły Jeziorne (2

przekroczenia), Kożuchy (Kożuchy Małe) (2 przekroczenia), Kumielsk (2 przekroczenia), Bełcząc (2 przekroczenia), Obledo (2 przekroczenia), Orłowo (2 przekroczenia), Konopki (2 przekroczenia), Komorowo (2 przekroczenia), Kruszewo (Lisy) (3 przekroczenia) oraz Ruda (Giętkie, Zabelne) (2 przekroczenia), Biała Piska IV (1 przekroczenie), Dmusy (1 przekroczenie), Zalesie (1 przekroczenie), Pawłocin (1 przekroczenie), Świdry Kościelne (Świdry) (1 przekroczenie), Kózki (Mikuty) (1 przekroczenie) oraz Kowalewo (1 przekroczenie).

Diagnoza **sfer srodowiskowej** w gminie Biała Piska potwierdziła obecność zjawisk kryzysowych w sferze środowiskowej w następujących jednostkach: Pogorzel Wielka (Pogorzel Mała) (2 przekroczenia), Dmusy (2 przekroczenia), Myski (2 przekroczenia), Nowe Drygały (2 przekroczenia), Zalesie (2 przekroczenia), Skarżyn (Lipińskie) (2 przekroczenia), Łodygowo (2 przekroczenia), Kożuchy (Kożuchy Małe) (2 przekroczenia), Cwaliny (Jakuby) (2 przekroczenia), Radysy (Sokoły, Szkody) (2 przekroczenia), Kózki (Mikuty) (2 przekroczenia), Kumielsk (2 przekroczenia), Bełcząc (2 przekroczenia), Obledo (2 przekroczenia), Orłowo (2 przekroczenia), Kruszewo (Lisy) (2 przekroczenia), Biała Piska II (1 przekroczenie), Drygały (1 przekroczenie), Sulimy (Zaskwierki) (1 przekroczenie), Wojny (Myśliki) (1 przekroczenie), Rogale Wielkie (1 przekroczenie), Sokoły Jeziorne (1 przekroczenie), Włosty (1 przekroczenie), Cibory (Danowo) (1 przekroczenie), Pawłocin (1 przekroczenie), Szymki (1 przekroczenie), Gruzy (Guzki) (1 przekroczenie), Konopki (1 przekroczenie), Ruda (Giętkie, Zabelne) (1 przekroczenie) oraz Kaliszki (Kolonja Kawalek) (1 przekroczenie).

Problemy w **sferze przestrzenno-funkcjonalnej** zdiagnozowano w następujących jednostkach analitycznych: Biała Piska II (3 przekroczenia), Biała Piska III (3 przekroczenia), Biała Piska IV (3 przekroczenia), Drygały (3 przekroczenia), Bemowo Piskie (3 przekroczenia), Biała Piska I (2 przekroczenia), Zalesie (2 przekroczenia), Włosty (2 przekroczenia), Kumielsk (2 przekroczenia), Orłowo (2 przekroczenia) oraz Komorowo (2 przekroczenia).

Reasumując, analiza wskaźników wszystkich sfer wyłoniła obszary gminy, które zaliczyć można do obszaru zdegradowanego. Te jednostki to:

- Biała Piska I,
- Rakowo Małe (Monety),
- Drygały,
- Łodygowo,
- Kożuchy (Kożuchy Małe),
- Świdry Kościelne (Świdry),
- Radysy (Sokoły, Szkody),
- Szymki.

Zgodnie z Ustawą o rewitalizacji, obszar rewitalizacyjny nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy. Wskutek tego ww. obszary zdegradowane zostały ograniczone i wzięto pod uwagę przede wszystkim ich istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gminy. **Do obszaru rewitalizacji zaliczono zatem**

jednostkę Biała Piska I oraz Drygały. Co ważne, obszary wskazane do objęcia rewitalizacją pełnią kluczowe funkcje lokalne istotne dla rozwoju Gminy, zgodnie z tym, co poniżej:

- **Biała Piska I (miejski, wielofunkcyjny ośrodek gminny)** pełni następujące funkcje:
 - a. funkcję obsługi ludności i rolnictwa w granicach Miasta i Gminy Biała Piska oraz okolicznych gmin,
 - b. funkcję mieszkaniową dla ludności zamieszkującej na terenie miasta, zatrudnionej i obsługującej gminę,
 - c. funkcję obsługi przelotowego ruchu turystycznego,
 - d. funkcję usługowo-handlową.
- **Drygały (wieś o charakterze małomiasteczkowym)** wspomaga miasto Biała Piska w obsłudze ludności i rolnictwa, a ponadto pełni następujące funkcje:
 - a. funkcję mieszkaniową,
 - b. funkcję rolniczą,
 - c. funkcję usługowo-handlową dla zaspokojenia lokalnych potrzeb.

Zasadne jest więc uznanie wskazanych powyżej jednostek analitycznych za obszar rewitalizacji w gminie Biała Piska.

Co istotne, podczas prac diagnostycznych nie została stwierdzona potrzeba ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji ani sporządzenia Miejscowego Planu Rewitalizacji. Diagnoza nie wykazała, aby zachodziły istotne przesłanki ku ich utworzeniu, wobec czego nie sporządzono rekomendacji w tym zakresie. Ponadto Gmina Biała Piska nie zastrzegła sobie prawa pierwokupu nieruchomości leżących na obszarze rewitalizacji.

Szczegółowy wykaz ulic/sołectw wpisujący się w poszczególne jednostki analityczne obszaru rewitalizacji wraz z wyróżnionymi ulicami zamieszkałymi przez co najmniej 100 mieszkańców przedstawiono w tabeli nr 15. Ponadto w tabeli wskazano, ilu mieszkańców zamieszkuje wyznaczony obszar rewitalizacji i jaka jest jego powierzchnia.

Tabela 15. Obszar rewitalizacji

| Jednostka | Wykaz ulic* | Liczba mieszkańców [osoby] | Powierzchnia OR [km ²] |
|----------------------|---|----------------------------|------------------------------------|
| Biała Piska I | I Marszałka RP Piłsudskiego , Kolejowa, Kościuszki , Łąkowa, Parkowa, Plac Adama Mickiewicza , Sienkiewicza , Targowa , Warszawska , Wąska, Zielona, Żeromskiego | 1 274 | 1,83 |
| Drygały | Sołectwo Drygały – Drygały (Iłki), Sołectwo Drygały – Grunwaldzka , Sołectwo Drygały – Kolejowa, Sołectwo Drygały – Kościelna, Sołectwo Drygały – Kościuszki , Sołectwo Drygały – Mickiewicza , Sołectwo Drygały – Polna, Sołectwo Drygały – Sienkiewicza , Sołectwo Drygały – Szkolna, | 1 331 | 66,47 |

| Jednostka | Wykaz ulic* | Liczba mieszkańców [osoby] | Powierzchnia OR [km²] |
|----------------------------------|---|----------------------------|-----------------------|
| | Sołectwo Drygały – Targowa, Sołectwo Drygały – Zielona | | |
| Obszar rewitalizacji suma | | 2 605 (23,60%) | 68,30 (16,26%) |
| Biała Piska suma | | 11 036 | 420,14 |

**pogrubiono ulice z liczbą mieszkańców większą niż 100 osób*

Źródło: opracowanie własne

W dalszej części tego rozdziału przedstawiono mapę poglądową obszaru rewitalizacji (mapa 27). Dokładne mapy na podkładzie zasadniczym stanowią załącznik (nr 2.1-2.3) do uchwały, zgodnie z poniższą listą:

- Załącznik nr 2.1 do uchwały Rady Miejskiej w Białej Piskiej – mapa poglądowa obszaru rewitalizacji;
- Załącznik nr 2.2 do uchwały Rady Miejskiej w Białej Piskiej – mapa poglądowa obszaru rewitalizacji 1 – Biała Piska I;
- Załącznik nr 2.3 do uchwały Rady Miejskiej w Białej Piskiej – mapa poglądowa obszaru rewitalizacji 8 – Drygały;

Mapa 27. Mapa obszaru rewitalizacji

